

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
(UCI)

PLAN DE CAPACITACIÓN TURÍSTICA PARA EL REINICIO DE OPERACIONES
TURÍSTICAS EN EL PARQUE NACIONAL CUEVAS DE CANDELARIA,
CORRESPONDIENTE AL SEGMENTO QUE LE CORRESPONDE A LA
COMUNIDAD DE CANDELARIA CAMPOSANTO, MUNICIPIO DE RAXRUHÁ,
ALTA VERAPAZ, GUATEMALA.



CÉSAR RENÉ AGUILAR LÉMUS

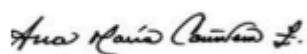
PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN PRESENTADO COMO REQUISITO
PARCIAL PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE MÁSTER EN GESTIÓN DE
TURISMO SOSTENIBLE

San José, Costa Rica

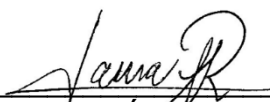
Julio de 2025

UNIVERSIDAD PARA LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL
(UCI)

Este Proyecto Final de Graduación fue aprobado por la Universidad como
Requisito parcial para optar al grado de Máster en Gestión del Turismo Sostenible



Ana María Cañavera
PROFESOR TUTOR



Laura Árguedas
LECTOR No.1



Karol Casasola
LECTOR No.2



César René Aguilar Lémus
SUSTENTANTE

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mi esposa e hija, porque son el amor que me impulsa cada día, por su paciencia y comprensión; a mis padres que forjaron el linaje del conocimiento y así seguirá con mis hijos; a mis hermanos, por su acompañamiento y creer en mí; al resto de familiares que me acuerpan siempre y a los amigos que siempre son luz en el camino; a los catedráticos que, con su conocimiento, forman seres de transformación positiva.

También se lo dedico a todas las personas soñadoras, emprendedoras, que han cumplido con esos sueños, para los que están en ese camino y a los que no se han decidido, motivarlos a que todo es posible con mucho esfuerzo y dedicación, pero sobre todas las cosas, con amor. Ese amor que trasciende todo entendimiento porque es sin interés; a esas personas que han dedicado su vida para mejorar las condiciones de vida del ser humano que están conscientes que la trascendencia de la evolución humana se logra cuando todo lo que hacemos es para todos, para vivir en armonía entre nosotros y con los que comparten el medio donde vivimos.

A los niños del planeta, por un mejor presente y futuro sin hambre ni guerras.

Para todos ustedes, con respeto y amor.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad para La Cooperación Internacional de Costa Rica, por su apoyo ante las circunstancias vividas; a mis compañeros de inicio de esta empresa; Sonia Sicán, América Mojica, Carlos Jiménez, a los compañeros de Costa Rica, Perú y Ecuador; a mis profesores que con su comprensión y apoyo he logrado culminar este proyecto, a mi tutora Ana Cañavera y a mis lectoras Laura Árguedas y Karol Casasola, por ese gran apoyo que mueve e inspira, eternamente agradecido.

A las comunidades de Mucbilhá I y Candelaria Camposanto, en especial a Victor Cu, Martín Choc, Francisco Choc y Wilson, por su apoyo y acompañamiento en esa gran aventura que nos tocó vivir; a Santiago Chub, por la confianza y hacer el esfuerzo de compartir sus conocimientos en medio de sus tareas.

A todos los que hicieron posible este proyecto contestando encuestas, dándome información, motivándome, gracias infinitas.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	ix
ACRÓNIMOS.....	x
RESUMEN EJECUTIVO.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xii
1. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Problemática.....	4
1.3 Justificación del problema.....	6
1.4 Supuestos.....	7
1.5 Restricciones.....	7
1.6 Objetivo general.....	8
1.7 Objetivos específicos.....	8
2. MARCO TEÓRICO.....	10
2.1 Marco referencial o institucional.....	10
2.1.1 Antecedentes de la Institución.....	15
2.1.2 Misión y visión.....	18
2.1.3 Estructura organizativa.....	18
2.1.4 Productos que ofrece.....	20
2.1.5 Instalaciones.....	20
2.1.6 Marco conceptual.....	29
2.1.7 Marco Legal.....	39
3. MARCO METODOLÓGICO.....	41
3.1 Importancia del Marco Metodológico en la Investigación.....	41
3.2 Fuentes de información.....	41
3.2.1 Fuentes primarias.....	41
3.2.2 Fuentes secundarias.....	42
3.3 Técnicas de Investigación.....	42
3.3.1 Aplicación de encuestas.....	42
3.3.2 Instrumentos utilizados.....	43
3.4 Metodología.....	43
3.4.1 Método de Investigación.....	44
4. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	45
4.1 Entrevista dirigida a líderes comunitarios de las comunidades de Candelaria Camposanto y Mucbilhá I. Código PFG 01-01.....	45
4.2 Encuesta de percepción de la actividad turística. Población general (Chisec y Raxruhá y/o Comunidades aledañas a Cuevas de Candelaria). PFG-01-02.....	50

4.3 Encuesta de percepción de empresarios de los municipios de Chisec y Raxruhá. Código PFG-01-03.....	61
4.4 Encuesta de percepción de operadores de turismo respecto a Cuevas de Candelaria como destino turístico. PFG-01-04.....	66
4.5 Encuesta de Percepción y participación en el proyecto turístico Cuevas de Candelaria, para población general de Mucbilhá y Candelaria Camposanto. Código PFG-01-05.....	73
4.6 Evaluación del estado de instalaciones y equipo.....	82
4.7 Análisis FODA del Proyecto Cuevas de Candelaria Sector Candelaria Camposanto....	84
4.8 Líneas de acción en función del FODA.....	86
4.9 Análisis de la importancia del segmento del Parque Nacional Cuevas de Candelaria que corresponde territorialmente a la Comunidad Candelaria Camposanto.....	87
4.10 Potencial turístico integral para un desarrollo regenerativo y sostenible.....	107
5. PROPUESTAS COMO RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN.....	110
5.1 Impacto socioeconómico de la actividad turística en Candelaria Camposanto.....	110
5.2 Propuesta de formación turística (objetivo 1).....	111
5.3 Informe de la percepción que tienen los operadores de turismo sobre los servicios turísticos de Candelaria Camposanto (objetivo 2).....	118
5.4 Manual de Capacitación para la Atención Turística en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria – Segmento Candelaria Camposanto (objetivo 3).....	119
6. CONCLUSIONES.....	125
7. RECOMENDACIONES.....	127
8. BIBLIOGRAFÍA.....	129
9. ANEXOS.....	134
ANEXO 1: ACTA DEL PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN.....	134
ANEXO 2: CRONOGRAMA DEL PROYECTO DE GRADUACIÓN FINAL.....	140
ANEXO 3: GUÍA GRÁFICA DE PLANTAS Y ANIMALES REPORTADOS EN EL PARQUE NACIONAL CUEVAS DE CANDELARIA.....	141
ANEXO 4: FORMATOS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS.....	178
ANEXO 5. EVALUACIÓN DE LAS INSTALACIONES.....	187
ANEXO 6. Training Manual for Tourist Services at Candelaria Caves National Park – Candelaria Camposanto Sector.....	194

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Ubicación del municipio en el mapa de Guatemala</i>	11
Figura 2	<i>Panorámica de la ubicación de Candelaria Camposanto</i>	12
Figura 3	<i>Ubicación de la comunidad Candelaria Camposanto</i>	13
Figura 4	<i>Rótulo de servicios que ofrece Cuevas de Candelaria</i>	13
Figura 5	<i>Rótulo de ingreso a comunidad Mucbilhá</i>	14
Figura 6	<i>Polígono del Parque Nacional Cuevas de Candelaria</i>	15
Figura 7	<i>Evidencia arqueológica en Cuevas de Candelaria</i>	15
Figura 8	<i>Estructura organizacional de Candelaria Camposanto</i>	19
Figura 9	<i>Rotulación de las cuevas con servicios que ofrece</i>	22
Figura 10	<i>Módulo de baños en Candelaria Camposanto</i>	23
Figura 11	<i>Tienda del centro de visitantes de Candelaria Camposanto</i>	23
Figura 12	<i>Bodega de equipo del centro de visitantes de Candelaria Camposanto</i>	24
Figura 13	<i>Sendero a cuevas de Candelaria</i>	25
Figura 14	<i>Interior de la cueva seca</i>	26
Figura 15	<i>Estacionamiento</i>	27
Figura 16	<i>Recorrido de cueva acuático</i>	28
Figura 17	<i>Comunitarios en el sendero</i>	29
Figura 18	<i>Encargada de tienda en Cuevas de Candelaria Camposanto</i>	34
Figura 19	<i>Proyecto Sarayuko</i>	36
Figura 20	<i>Captura de pantalla de inicio de la página web del proyecto El Maasai Mara</i>	38
Figura 21	<i>Pregunta 1. Lugar de residencia.</i>	51
Figura 22	<i>Pregunta 2. Otros municipios de residencia de los encuestados.</i>	52
Figura 23	<i>Pregunta 3. Indica si los encuestados son residentes de Raxruhá o Chisec.</i>	52
Figura 24	<i>Pregunta ¿De qué comunidad o sector de Raxruhá o Chisec son?</i>	53
Figura 25	<i>Pregunta 4. ¿Ha visitado las Cuevas de Candelaria?</i>	54
Figura 26	<i>Pregunta 5. ¿Qué sabe del proyecto turístico de las Cuevas de Candelaria?</i>	55
Figura 27	<i>Pregunta 6. ¿Sabe qué servicios se prestan en el proyecto Cuevas de Candelaria?</i>	56
Figura 28	<i>Pregunta ¿Cuáles servicios sabe que se prestan en las Cuevas de Candelaria?</i>	57
Figura 29	<i>Pregunta 7. Beneficios del turismo al encuestado.</i>	58
Figura 30	<i>Pregunta 8. El turismo beneficia al municipio.</i>	59
Figura 31	<i>Pregunta 9. Los turistas son de beneficio para el municipio.</i>	60
Figura 32	<i>Pregunta 10. Sobre el beneficio del turismo en Candelaria Camposanto.</i>	61
Figura 33	<i>Preguntas 1 y 2</i>	62
Figura 34	63
Figura 35	64
Figura 36	<i>Pregunta 6. ¿Los turistas o visitantes de las Cuevas de Candelaria le han beneficiado directamente a su negocio?</i>	65
Figura 37	<i>Lugar donde se ubica geográficamente la operadora de turismo</i>	67
Figura 38	<i>Pregunta 1. ¿Tiene a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos?</i>	68

Figura 39	<i>Pregunta 2. Interés que han tenido en los servicios turísticos de Cuevas de Candelaria.</i>	68
Figura 40	<i>Pregunta 3. Razones por las que no tiene o no ha tenido a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos turísticos.</i>	69
Figura 41	<i>Pregunta 4. ¿Volvería a incluirlo en su portafolio de servicios turísticos?</i>	70
Figura 42	<i>Pregunta 5. Recomendaciones de los operadores de turismo para una buena experiencia en Cuevas de Candelaria.</i>	70
Figura 43	<i>Pregunta 1 ¿Tiene familia? (Esposa e hijos)</i>	73
Figura 44	<i>Pregunta 2 ¿Cuántos hijos tiene?</i>	74
Figura 45	<i>Pregunta 3 ¿A qué se dedica?</i>	75
Figura 46	<i>Pregunta 4. ¿Es usted parte del proyecto turístico Cuevas de Candelaria?</i>	76
Figura 47	<i>Pregunta 5 ¿El proyecto turístico Cuevas de Candelaria le ha beneficiado a usted directamente?</i>	77
Figura 48	<i>Pregunta 6. ¿Ha sido guía comunitario en la Cueva de Candelaria?</i>	78
Figura 49	<i>Pregunta 7. ¿Cuántos años ha sido guía de turistas?</i>	79
Figura 50	<i>Pregunta 8. ¿Le gustaría que el proyecto recibiera más turistas?</i>	80
Figura 51	<i>Pregunta 9. ¿El proyecto ha beneficiado a la comunidad?</i>	80
Figura 52	<i>Pregunta 10. ¿Qué recomendaría para mejorar el proyecto?</i>	81
Figura 53	<i>Cámara de ingreso de Cuevas de Candelaria</i>	88
Figura 54	<i>Columna en el interior de la cueva</i>	89
Figura 55	<i>Recorrido acuático de la cueva sector Mucbilhá</i>	90
Figura 56	<i>Altar maya prehispánico</i>	91
Figura 57	<i>Cerámica en altar prehispánico</i>	93
Figura 58	<i>Mogotes de las montañas mayas</i>	94
Figura 59	<i>K'ak 'ik, comida tradicional del pueblo maya Q'eqchi'</i>	95
Figura 60	<i>Brote tierno de una palmácea</i>	96
Figura 61	<i>Cultivos de cardamomo en Guatemala</i>	97
Figura 62	<i>Mazorcas de maíz, alimento fundamental del pueblo maya</i>	98
Figura 63	<i>Murciélagos dentro de la cueva de Candelaria</i>	101
Figura 64	<i>Arañas que habitan las cuevas</i>	101
Figura 65	<i>Alojamiento privado entre los mogotes del sistema montañoso de las Montañas Mayas</i>	103
Figura 66	<i>Recorrido seco de la cueva segmento Mucbilhá I</i>	105
Figura 67	<i>Ceremonia contemporánea</i>	106
Figura 68	<i>Recorridos en canoas</i>	106

ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1 <i>Evaluación las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del proyecto turístico Cuevas de Candelaria y su entorno</i>	84
Tabla 2 <i>Listado de cursos</i>	113
Tabla 3 <i>Evaluación de las instalaciones e infraestructura</i>	187

ACRÓNIMOS

APA: American Psychological Association

FENATUCGUA: Federación Nacional de Turismo Comunitario de Guatemala

IAP: Investigación Acción Participativa

INGUAT: Instituto Guatemalteco de Turismo

INTECAP: Instituto Técnico de Capacitación y Productividad

MCD: Ministerio de Cultura y Deportes

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONU: Organización de las Naciones Unidas

OMT: Organización Mundial del Turismo

PNCC: Parque Nacional Cuevas de Candelaria

RGP: Registro General de la Propiedad

USAC: Universidad San Carlos de Guatemala

USAID: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

UVG: Universidad del Valle de Guatemala

RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento propone una estrategia de relanzamiento turístico para el sector Candelaria Camposanto, ubicado en el complejo natural de Las Cuevas de Candelaria, Alta Verapaz, Guatemala. Esta iniciativa responde a la necesidad de mejorar el nivel del servicio turístico en la comunidad, identificada como un área de alto potencial patrimonial cultural y natural, pero actualmente con serias limitaciones operativas y de atención al visitante.

A través de una metodología de Investigación Acción Participativa (IAP), el diagnóstico parte de encuestas aplicadas a líderes comunitarios de Candelaria Camposanto y Mucbilhá I, a los pobladores de los municipios de Chisec y Raxruhá, así como a empresarios de dichos municipios con diversos giros comerciales, a operadores turísticos nacionales, quienes manifestaron su disposición a regresar con grupos de visitantes si se superan deficiencias clave como la falta de promoción, la ausencia de guías capacitados y las condiciones inadecuadas de las instalaciones básicas. En particular, se identificó como problemática la escasa formación relacionada con la correcta interpretación geológica y natural del Parque Nacional Cuevas de Candelaria y en idiomas —especialmente inglés y español— por parte de los guías comunitarios, lo que limita la interacción con turistas internacionales. Para ello, se propone una estrategia de formación turística con más de 25 temas, enfocada en guías locales, mujeres y jóvenes, abordando aspectos como atención al cliente, prácticas regenerativas, gastronomía local, y seguridad.

Adicionalmente, se evidencian carencias en infraestructura sanitaria y equipos necesarios para el recorrido seguro de las cuevas, las cuales deben subsanarse. Se plantea además la creación de un manual básico de atención al turista bilingüe (español e inglés), promoviendo así un turismo regenerativo y más inclusivo.

El estudio emplea el método deductivo y triangulación de datos para diseñar propuestas viables, alineadas el Desarrollo Sostenible.

RESUMEN

Esta investigación analiza la percepción e impacto del turismo en la comunidad de Candelaria Camposanto, con base en un enfoque de turismo comunitario, sostenible y regenerativo. Los hallazgos muestran que, a pesar de las limitaciones económicas, técnicas y sociales, la comunidad reconoce la importancia del turismo como motor de desarrollo local.

Se propone una estrategia de fortalecimiento a través de capacitaciones técnicas y humanas en guianza turística, idiomas, gastronomía y resiliencia comunitaria. Asimismo, se plantea un manual de atención al visitante para fortalecer la calidad del servicio. El estudio emplea metodologías participativas que refuerzan la apropiación local del proyecto y su sostenibilidad.

Palabras clave: turismo comunitario, Cuevas de Candelaria, formación turística, sostenibilidad, regeneración.

ABSTRACT

This research analyzes the socioeconomic impact and community perception of tourism in Candelaria Camposanto, Alta Verapaz, Guatemala. Using a community-based and regenerative tourism approach, the study collected qualitative and quantitative data to identify strengths, challenges, and opportunities in the current tourism model.

Despite infrastructural and linguistic barriers, the local population values tourism's contributions to education, health, and cultural preservation. The study proposes a comprehensive training program for tour guides, women, and youth, and the development of a multilingual visitor care manual. These actions aim to improve service quality and reinforce local identity.

Keywords: community tourism, Candelaria Caves, tour guide training, sustainable tourism, regenerative actions.

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Durante los últimos 40 años el turismo ha sido objeto de análisis por sus beneficios para los países y, de hecho, se mencionaba que era la industria sin chimeneas. A finales de la década de 1990, el concepto de ecoturismo comenzó a tomar fuerza gracias a la obra del investigador Héctor Ceballos-Lascuráin, quien en su publicación propuso una visión de turismo responsable en espacios de gran riqueza natural, destacando la importancia de conservar estos ecosistemas sin alterarlos significativamente. Poco a poco comenzaron a involucrarse a las comunidades, pues sin éstas, las áreas protegidas, se ponían en riesgo al no darles participación. Las diferentes modalidades de turismo alternativo, como turismo rural, turismo comunitario, turismo cultural, entre otras, comenzaban a surgir en muchas partes del planeta, las cuales ingresaron tardíamente a Guatemala.

Durante la colonización, los españoles implementaron un sistema de reubicación forzosa que reorganizó a las comunidades indígenas en poblados centralizados, con el propósito de facilitar el control social y administrativo, llamados “Reducción de pueblos de indios”. Este proceso dejó extensas zonas despobladas, lo que más tarde influyó en la ocupación y uso desigual de la tierra en el país (Pelozatto, 2019). Los pueblos prehispánicos vivían en un patrón de asentamiento disperso, excepto sus gobernantes, la élite comerciante, militar y religiosa, que solía vivir en ciudadelas antes de la invasión. La concentración de los pueblos, su división abrupta y violenta, separando familias nucleares (Sifontes: 1988. Pp. 26), provocó el abandono de tierras que se quedaron durante mucho tiempo sin ser trabajadas ni reclamadas, siendo a inicios de la República con la expansión de cultivos que, las élites y comerciantes no indígenas se fueron adueñando de dichas tierras (Cambranes: 1985). En la década de los años 60 del siglo pasado, poblaciones de idioma q’eqchi’, repoblaron la zona kárstica de Alta Verapaz, donde se encuentra el sistema de cuevas de Candelaria, en busca de áreas para la agricultura de subsistencia, nadie reclamaba dichas tierras (Del Cid et. al., 2005: pp. 363).

Sin embargo, en el panorama de la Guerra Fría, la lucha por la supremacía de los recursos del planeta, la presencia de empresas internacionales y en especial, norteamericanas, se hace evidente encontrando petróleo, níquel, cobre y otros recursos en la zona de Alta Verapaz e Izabal (MEM, 2007). Según el Plan de Uso Público Cuevas de Candelaria, 2003, el espeleólogo francés Daniel Dreux, reportó centenares de cuevas y para 1974, el sistema hidro-karstológico de “La Candelaria”, con más de 20 kilómetros. Más allá de su valor geológico, este sistema de cuevas posee una profunda carga simbólica en la cosmovisión maya, ya que representa el portal al inframundo: un espacio de transición asociado tanto con desafíos espirituales como con la regeneración y el origen de la vida. Para esta cultura, las cuevas eran también el destino final de las almas después de la muerte (Coe, 2011) y (Freidel: 1993).

El espeleólogo francés, establece un campamento en la zona y para 1980 inicia operaciones turísticas, poniendo en valor las cuevas, pero con cierto recelo por parte de las comunidades indígenas que buscaban la legalización de las tierras que, para la década de los sesenta del siglo pasado, ya se habían conformado en tres comunidades: Sechochoc, Candelaria Camposanto y Mucbilha I (Del Cid et. al., 2004:363). En 1982, se realizan las primeras mediciones y para 1989 se hace la adjudicación de parcelas; la entrega de algunos títulos se dio a finales de los 1990. En 1999, el Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala otorgó a la zona el estatus de Patrimonio Cultural de la Nación y la clasificó como Parque Nacional, mediante el Acuerdo Ministerial 188-99. Esta decisión, sin embargo, fue tomada sin previa consulta a las comunidades locales, lo que generó tensiones sobre la tenencia y legalización de tierras, dificultando la adjudicación de los títulos de propiedad para los comunitarios. (Del Cid et. al., 2004: 363)

El trabajo conjunto de varias organizaciones como el de Counterpart International, APROBA-SANK, la Universidad Estatal de Idaho y las comunidades locales, apoyados por la Agencia para el Desarrollo Internacional de Estados Unidos, con la participación de las

comunidades se mapearon las comunidades dentro y aledañas al área, además se remidieron los polígonos del área patrimonial.

Durante el año 2002, el Fondo Nacional de Tierras (FONTIERRA) oficializó la entrega de títulos de propiedad agraria colectiva a las comunidades de Candelaria Camposanto, Mucbilhá I y San Miguel Sechochoc, reconociendo así su vínculo histórico con el territorio. Posteriormente, en 2003, se consolidó una carta de entendimiento entre las comunidades y el Ministerio de Cultura y Deportes, que permitió establecer el Plan Maestro del Parque Nacional Cuevas de Candelaria, respaldado por el Acuerdo Ministerial 728-2003.

En mayo de 2003 se puso en marcha el Proyecto de Desarrollo de la Comunidad Q'eqchi' y Turismo Sostenible, impulsado por Counterpart International con el respaldo financiero de USAID. Este proyecto se centró en dos ejes fundamentales: la promoción de la forestería análoga y el ecoturismo, abarcando el corredor territorial que conecta el sitio arqueológico de Cancuén, en Sayaxché (Petén), con el municipio de Chisec en Alta Verapaz.

Este caso pionero en el manejo del patrimonio y conservación de la flora y fauna, se esperaba fuera de impacto positivo para las comunidades, pues dependía de su éxito y fracaso, replicarlo en otras áreas. La cueva se dividió en dos segmentos o sectores para efectos de operación y comercialización turística, organizándolas en segmento de cuevas de Candelaria Camposanto y segmento de cuevas de Candelaria Mucbilha.

En el año 2012, las comunidades involucradas protagonizaron una protesta bloqueando una vía principal que conecta los departamentos de Alta Verapaz, Petén e Izabal. La acción buscaba abrir un espacio de diálogo con el dueño de una finca dedicada al cultivo de palma africana, debido a que los pobladores denunciaban una presunta invasión sobre sus tierras comunales. Finalmente, el conflicto fue resuelto mediante un acuerdo entre ambas partes.

En 2013, las tensiones volvieron a intensificarse cuando las comunidades denunciaron restricciones en su acceso tradicional a las cuevas, presuntamente impuestas por el geólogo francés Daniel Dreux, residente en la zona. En respuesta, los pobladores tomaron medidas de presión que incluyeron la ocupación de propiedades vinculadas a personas extranjeras. Como consecuencia, más de 50 líderes comunitarios fueron encarcelados. Hasta el año 2023, aún se mantenía activa la lucha por la liberación de varios de ellos, basada en órdenes judiciales emitidas desde 2014 (Juzgado Primero de Primera Instancia Penal de Cobán, Alta Verapaz, telegrama oficial 00175-2014, de fecha 21 de febrero de 2014).

La llegada de la pandemia de Covid-19 representó un nuevo revés para las comunidades locales, cuya imagen pública ya se encontraba deteriorada a causa de los conflictos anteriores. Las restricciones de movilidad y la suspensión de actividades turísticas afectaron directamente sus ingresos, profundizando la crisis del proyecto ecoturístico.

A pesar de que desde hace dos décadas el Instituto Guatemalteco de Turismo y el INTECAP brindaron formación en áreas como conducción de grupos turísticos, interpretación del patrimonio y atención al visitante, con énfasis en el turismo comunitario, salvo en el año 2015 que se les capacitó nuevamente otorgándoles un carné como guías comunitarios, en la actualidad se observa un evidente abandono del proyecto. Las instalaciones muestran signos de deterioro, la afluencia de turistas ha disminuido notablemente y los guías comunitarios prácticamente han desaparecido. Ante este panorama, surge la necesidad de evaluar si el proyecto logró sus objetivos o si ha fracasado en su propósito de desarrollo sostenible.

1.2 Problemática.

Las Cuevas de Candelaria Camposanto, ubicadas en el municipio de Raxruhá, Alta Verapaz, Guatemala, constituyen uno de los sistemas subterráneos más relevantes de Guatemala por su valor geológico, arqueológico, cultural y espiritual, vinculado a la cosmovisión maya. A pesar de este potencial único, el sitio enfrenta una crisis de

visibilidad y gestión, derivada de múltiples factores que han limitado su consolidación como destino turístico sostenible y regenerativo.

Uno de los principales desafíos es el abandono institucional. Ni el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT) ni el Ministerio de Cultura y Deportes, responsables de la gestión, conservación y desarrollo del patrimonio cultural y natural, han implementado planes concretos para rescatar, promocionar y fortalecer el sitio. A lo largo de los últimos años, no ha existido una coordinación efectiva con las comunidades locales, ni reuniones estratégicas para proponer acciones de rescate, lo que ha dejado a los actores comunitarios en una situación de desventaja y aislamiento.

Esta falta de acompañamiento se refleja en el deterioro de las instalaciones, la ausencia de señalización adecuada y la carencia de un Plan de Uso Público actualizado, elementos básicos para la protección del patrimonio y para ofrecer experiencias de calidad a los visitantes. El Manual de Señalética del SIGAP, aunque existente, no se ha implementado, lo que provoca que los turistas se enfrenten a recorridos inseguros y sin orientación clara.

El problema se agrava debido al escaso posicionamiento en el mercado turístico nacional e internacional. Los operadores de turismo que viajan desde Cobán hacia Petén —una de las principales rutas turísticas del país— suelen omitir el destino por la falta de guías capacitados, servicios básicos adecuados, estrategias de promoción efectivas y alianzas con agencias y operadores. Esto provoca que un flujo importante de turistas pase por el área sin detenerse a conocer el sitio, desaprovechando su potencial para generar beneficios económicos locales.

A estas limitaciones se suman a factores históricos, sociales y legales, como los conflictos por la posesión y uso de tierras y la migración constante de la población local, que debilitan el tejido comunitario y dificultan la organización colectiva para enfrentar los retos del destino. Además, existe una falta de cohesión interna en la comunidad, pues los intereses

personales suelen prevalecer sobre los colectivos, lo que complica la toma de decisiones conjuntas y retrasa la implementación de proyectos de desarrollo turístico.

La pandemia por COVID-19 en 2020 profundizó aún más las debilidades, ocasionando un colapso en la visitación y evidenciando la ausencia de estrategias resilientes que permitan afrontar contextos de crisis.

De mantenerse este escenario, el patrimonio natural y cultural de Candelaria Camposanto enfrenta un riesgo grave de deterioro y pérdida, al mismo tiempo que se desperdicia una oportunidad única para impulsar el desarrollo económico, social y ambiental de la región. La falta de articulación entre el Estado, las comunidades locales y el sector privado limita la construcción de un modelo de turismo regenerativo y sostenible, capaz de generar beneficios inmediatos y perdurables para las generaciones presentes y futuras.

1.3 Justificación del problema

El presente estudio se justifica por la necesidad urgente de fortalecer las capacidades técnicas de los actores comunitarios de Candelaria Camposanto ante el reinicio de las operaciones turísticas en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria. Este sitio, de alto valor natural, cultural y arqueológico en Guatemala, representa una oportunidad estratégica para el desarrollo económico local mediante un modelo de turismo sostenible y comunitario.

Tras la interrupción de actividades turísticas debido a factores como la pandemia de COVID-19 y la falta de infraestructura adecuada, se ha evidenciado una disminución en la calidad de los servicios turísticos ofrecidos, así como una pérdida de conocimientos técnicos entre los guías y operadores locales. En este contexto, la implementación de un plan de capacitación representa una herramienta clave para garantizar una reapertura ordenada, segura y profesional, que responda tanto a las expectativas de los visitantes como a los principios de conservación del patrimonio (Saeteros Hernández, Da Silva & Flores Sánchez, 2019).

Además, la investigación responde a un enfoque de **Investigación Acción Participativa (IAP)**, lo cual permite integrar el conocimiento ancestral y las prácticas culturales de la comunidad Q'eqchi' en el diseño de estrategias de atención al visitante. Este enfoque no solo promueve la inclusión y el empoderamiento local, sino que también fortalece la identidad cultural y el sentido de pertenencia de los actores involucrados (Balcázar, 2003).

Desde una perspectiva académica y social, el estudio contribuye a la generación de conocimiento aplicado en el campo del turismo comunitario, ofreciendo una propuesta replicable en otros territorios con características similares. Asimismo, responde a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), particularmente al ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y al ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles), al fomentar el empleo local y la gestión responsable del patrimonio natural y cultural.

1.4 Supuestos

Las autoridades ancestrales y la comunidad están dispuestas a contribuir al diseño e implementación de un plan de capacitación de nuevos guías y a aceptar el apoyo financiero y en infraestructura para dejar nuevamente el proyecto de visitación de las cuevas funcionando.

1.5 Restricciones

La distancia, falta de tiempo y el bajo presupuesto fueron las principales preocupaciones para terminar la investigación, pues se localiza a más de 250 kilómetros de distancia y el tiempo para la realización del proyecto fue de 3 meses.

La barrera lingüística resultó una preocupación mayor, que se solventó con un informante o acompañante, pero que nuevamente el presupuesto y su tiempo, complicaron parcialmente el cumplimiento de la presente investigación.

Hubo cierta cautela por parte de las autoridades ancestrales antes de permitir la colaboración para el desarrollo de la presente investigación, debido a que muchos de sus pobladores, varios de ellos guías, enfrentan procesos judiciales por conflictividad de tierras.

1.6 Objetivo general

Estructurar un plan de capacitación en temas turísticos para la puesta en valor del segmento de cueva del Parque Nacional Cuevas de Candelaria para la comunidad Candelaria Camposanto, Municipio de Raxruhá, Alta Verapaz, Guatemala, durante los años 2025 y 2026, analizando la disposición y capacidades de los pobladores participantes en el proyecto, así como a los operadores de turismo que operan en la región, potencializando el turismo sostenible y regenerativo.

1.7 Objetivos específicos

- Analizar las condiciones de operatividad de actividades turísticas en Candelaria Camposanto, que permita la propuesta de un plan de capacitación turística dirigida a los pobladores de la comunidad de Candelaria Camposanto, municipio de Raxruhá, Alta Verapaz, que se integrarán a la red de servicios y productos turísticos del Parque Nacional Cuevas de Candelaria, mediante el diseño de una programación formativa estructurada y adaptada a las necesidades del destino, durante los años 2025 y 2026, fortaleciendo las competencias técnicas, culturales y ambientales requeridas para mejora de la calidad de los servicios y productos turísticos ofrecidos a los visitantes.

- Elaborar un informe sobre la percepción que tienen las operadoras de turismo que utilizan o han utilizado los servicios y productos turísticos de la comunidad de Candelaria Camposanto, Raxruhá, Alta Verapaz, mediante la recolección y análisis de datos obtenidos a través de una encuesta virtual aplicada durante el año 2025, identificando áreas de mejora y potenciando capacidades para el ofrecimiento de

nuevos productos turísticos en la reapertura del Parque Nacional Cuevas de Candelaria.

- Diseñar una guía técnico-práctica, orientada a optimizar la atención al visitante en los recorridos terrestres y acuáticos, con el fin de contribuir al reinicio de las operaciones turísticas en Candelaria Camposanto de manera ordenada, segura y con estándares de calidad, fortaleciendo las capacidades técnicas de los guías comunitarios de la comunidad de Candelaria Camposanto, mediante la implementación y diseño de una guía técnico-práctica.

2. MARCO TEÓRICO

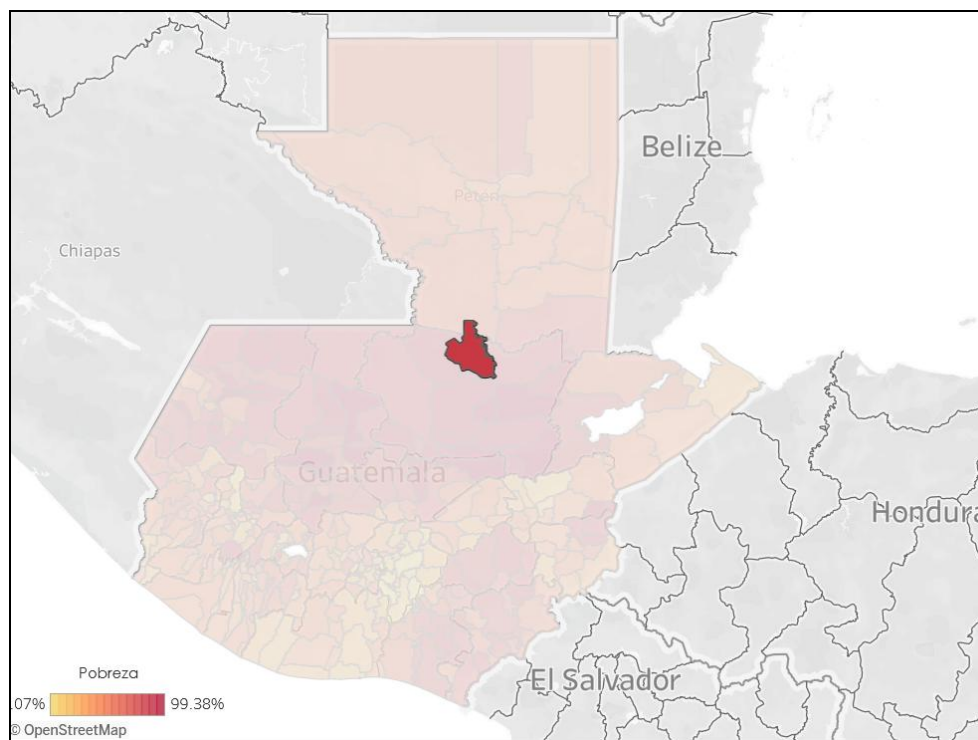
2.1 Marco referencial o institucional

El municipio de Raxruhá, ubicado al norte del departamento de Alta Verapaz, fue parte del municipio de Chisec hasta su separación administrativa. Este cambio se produjo como respuesta al crecimiento poblacional y organizativo de la comunidad, lo que motivó la solicitud formal al Estado para convertirse en una jurisdicción independiente.

Fue así como, mediante el Decreto 10-2008 del Congreso de la República, se oficializó la creación del municipio de Raxruhá. Actualmente, abarca una superficie de 533.32 km² y cuenta con una población estimada de 44,198 habitantes. Su cabecera municipal se encuentra a una distancia aproximada de 119 kilómetros de Cobán, la cabecera departamental, y a entre 320 y 420 kilómetros de la Ciudad de Guatemala, dependiendo de la ruta utilizada (CA-14 o CA-9). La comunidad de Candelaria Camposanto se localiza a tan solo 17 kilómetros de esta cabecera. En las comunidades de Candelaria Camposanto y Mucbilhá I, es donde se encuentra el polígono del Parque Nacional Cuevas de Candelaria. (Municipalidad de Raxruhá, 2024)

Figura 1

Ubicación del municipio en el mapa de Guatemala



Nota. Se muestra en rojo la ubicación del municipio de Raxruhá en el Departamento de alta Verapaz. [Imagen], SESAN, 2020.

En el ámbito turístico, el Instituto Guatemalteco de Turismo -INGUAT-, divide al país en 7 sistemas turísticos: Guatemala moderna y colonial; Altiplano indígena vivo; Petén, corazón del mundo maya; Izabal, un Caribe diferente; Pacífico por descubrir; Oriente místico y Las Verapaces, paraíso natural. Es en este último sistema en el que se encuentra el municipio de Raxruhá, que aporta al sistema ríos turquesa, montañas con paisajes kársticos y el sistema de Cuevas de Candelaria, antiguas ciudades mayas, un territorio marcado por una historia de conquista no militar sino religiosa que hace que más del 80% de sus pobladores hablen exclusivamente el idioma maya-q'eqchi'. Además, sus costumbres y tradiciones milenarias se manifiestan a través de sus ceremonias, gastronomía, cosmovisión y relación con la tierra.

Figura 2

Panorámica de la ubicación de Candelaria Camposanto



Nota. *Vista aérea de Candelaria Camposanto, Raxruhá, Alta Verapaz. Como se aprecia en la imagen, la parte montañosa cubierta aún de vegetación corresponde al Parque Nacional Cuevas de Candelaria, mientras que el otro lado, se aprecia una alfombra uniforme de vegetación que corresponde a palma africana.* Tomada de Google Earth [Imagen], 2023, Googleearth.com

La conformación étnica del municipio es de 82% de indígenas y 18% de no indígenas. La población indígena predominante es de idioma maya q'eqchi', (Municipalidad de Raxruhá: 2024, p.14) aunque buena parte de los apellidos corresponden al grupo étnico maya-chol, ya desaparecido y absorbido por los q'eqchi' desde hace más de 400 años. (Terga, s.f., p 7). El índice de pobreza de la población del municipio de Raxruhá, según el Sistema Nacional de Información Social del Ministerio de Desarrollo -MIDES-, en el municipio el 84.89% de la población vive en pobreza.

La población de Candelaria Camposanto es de 143 hombres y 140 mujeres, siendo un total de 283 habitantes; la población del caserío Mucbillhá es de 336 hombres y 325 mujeres, con un total de 651 personas. (Municipalidad de Raxruhá: 2024).

En Candelaria Camposanto 98 familias co-administran y participan en la protección y aprovechamiento del Parque Nacional Cuevas de Candelaria, sección que corresponde a dicha comunidad.

Figura 3

Ubicación de la comunidad Candelaria Camposanto



Nota. La ubicación del centro de visitantes sobre la carretera entre las poblaciones emisoras de turismo Cobán e Isla de Flores, permite aprovechar el flujo turístico que podría beneficiar al proyecto Cuevas de Candelaria. [Imagen], Aguilar, 2025.

Figura 4

Rótulo de servicios que ofrece Cuevas de Candelaria



Nota. Rotulación donada por estudiantes de nivel medio en el año 2012 indicando los servicios turísticos que ofrece la comunidad de Candelaria Camposanto. Aguilar, 2025

Figura 5

Rótulo de ingreso a comunidad Mucbilhá



Nota. Rótulo de ingreso a las Cuevas de Candelaria, segmento de la comunidad Mucbilhá I, desde este punto se debe ingresar 1.6 kms. para llegar al centro de visitantes e inicio del recorrido de la cueva seca. [imagen]. Aguilar, 2025

El Parque Nacional Cuevas de Candelaria tiene 941 hectáreas, divididas en las dos comunidades antes mencionadas y varias parcelas privadas. (Burgos, W.: 2012. PP. 3)

El acceso a la comunidad Mucbilhá I presenta dificultades debido a que la carretera es de terracería. Particularmente, el tramo que conduce hacia el centro de visitantes incluye una pendiente pronunciada que, aunque ha sido parcialmente revestida con cemento, se vuelve complicada de transitar durante la estación lluviosa, dificultando especialmente el retorno por la inclinación del terreno.

Figura 6

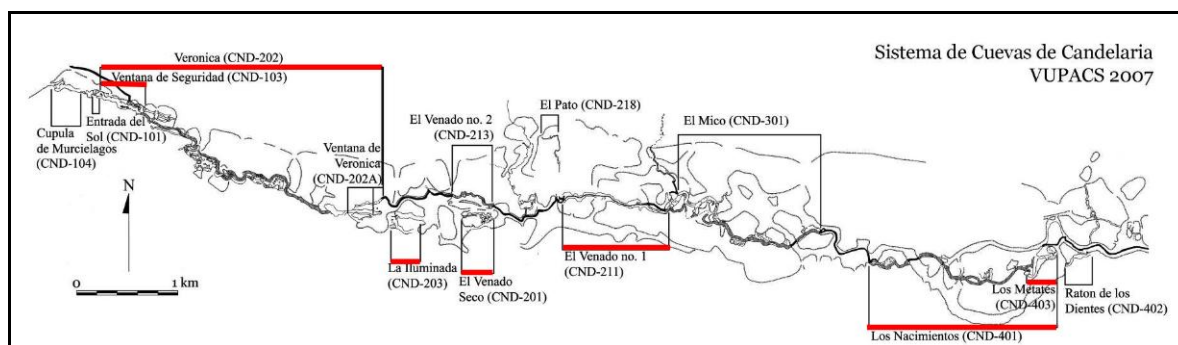
Polígono del Parque Nacional Cuevas de Candelaria



Nota. Polígono del Parque Nacional Cuevas de Candelaria. Nótese que la mayor parte del parque corresponde a la comunidad Mucbilhá seguido de la comunidad de Candelaria Camposanto, mientras que un pequeño sector corresponde a propiedades privadas o en litigio, quienes también hacen uso turístico de la cueva. De Turismo comunitario y conservación en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria [Imagen], Burgos, 2012.

Figura 7

Evidencia arqueológica en Cuevas de Candelaria



Nota. Áreas del sistema de Cuevas de Candelaria con evidencia arqueológica, constituyendo un excelente atractivo turístico, pero que implica una gran responsabilidad de conservación para los comunitarios al exponerla a los visitantes. De Turismo comunitario y conservación en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria [Imagen], Burgos, 2012.

2.1.1 Antecedentes de la Institución

El desarrollo del turismo comunitario en Guatemala ha enfrentado retos significativos, particularmente en contextos rurales como el de las Cuevas de Candelaria. Durante las décadas finales del siglo XX, Guatemala se encontraba en un contexto posconflicto interno

de más de 36 años, que incluyó asesinatos masivos, persecuciones políticas, despojo de tierras, ingreso de nuevos grupos religiosos protestantes basados en un proyecto conocido como “La antropología de la ocupación”, destrucción de infraestructura, inversión económica en la guerra, entre otros factores, lo que dificultaba la atracción de turistas hacia regiones apartadas del país. Este rezago, comparado con otras naciones latinoamericanas, limitó los avances del turismo alternativo, a pesar del inmenso potencial natural y cultural del país.

La región de las Cuevas de Candelaria, como otras zonas con alto valor ecológico y espiritual, enfrentó condiciones adversas como la falta de infraestructura, servicios básicos, acceso al crédito y escasa promoción. No obstante, el atractivo natural del lugar, junto con su significancia ancestral para los pueblos indígenas mayas, lo convirtió en un destino ideal para el turismo sostenible de base comunitaria. A partir del año 2003, con el respaldo de la Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS) y el apoyo de la OIT, se establecieron vínculos con comunidades guatemaltecas. Se promovieron intercambios con experiencias exitosas en Ecuador, lo cual sirvió de modelo para estructurar proyectos similares en Guatemala.

Los estudios realizados posteriormente, incluyendo un inventario de más de 35 iniciativas comunitarias, revelaron la existencia de una oferta diversa de destinos, entre ellos, el de las Cuevas de Candelaria. Este proyecto destacó por combinar recursos naturales —como formaciones geológicas de gran valor— con elementos culturales únicos, tales como rituales, leyendas, gastronomía tradicional y arte ancestral. Sin embargo, muchas de estas iniciativas, incluida Candelaria, presentaban debilidades comunes: escasa calidad en servicios, falta de promoción y, sobre todo, poco reconocimiento institucional.

El caso de las Cuevas de Candelaria ejemplifica los desafíos de implementar un turismo comunitario genuino y sostenible en un entorno posconflicto y con estructuras comunitarias en desarrollo. El proyecto se fortaleció en el marco del plan de acción nacional apoyado por

REDTURS y la OIT, encaminado a brindar capacitación técnica, alfabetización, estrategias de mercadeo, formalización legal y articulación con políticas públicas. Estas acciones sentaron las bases para el fortalecimiento del turismo comunitario como herramienta de desarrollo económico, revalorización cultural y preservación ambiental en el país. (Enríquez, F. & Maldonado, C. 2007).

Las capacitaciones en el marco del proyecto de turismo comunitario en Cuevas de Candelaria iniciaron en el año 2004, como parte del proyecto ETEDPI (Educación para el Trabajo, Empleo y Derechos de los Pueblos Indígenas), impulsado por la OIT (Organización Internacional del Trabajo).

Las principales instituciones que colaboraron en las capacitaciones fueron:

- INTECAP (Instituto Técnico de Capacitación y Productividad), que impartió cursos especializados como *Anfitrión de Turismo Comunitario y Cultura Turística*.
- CONALFA (Comité Nacional de Alfabetización), que abordó la alfabetización de adultos en comunidades con alto índice de analfabetismo.
- Asociación Ak' Tenamit, que fortaleció la formación profesional de jóvenes indígenas en turismo sostenible.
- INGUAT (Instituto Guatemalteco de Turismo), que promovió la integración del turismo comunitario en su política institucional y apoyó con promoción y recursos.

Estas instituciones se integraron mediante alianzas estratégicas coordinadas por la OIT, y trabajaron de forma articulada para implementar el proyecto en comunidades priorizadas, incluyendo las Cuevas de Candelaria. Esta colaboración se enmarcó en un Plan de Acción Nacional que buscó fortalecer la organización comunitaria, la capacitación técnica y la

comercialización turística, asegurando la participación activa de actores públicos, privados y comunitarios. (Enríquez, F. & Maldonado, C. 2007).

2.1.2 Misión y visión

Misión

Proponer un programa de capacitaciones integrales, que incluyan la sostenibilidad y acciones regenerativas como ejes principales de la actividad turística, desarrollando habilidades técnicas administrativas y operativas, impactando efectivamente a la comunidad gestora y a los visitantes.

Visión

Ser en diez años un destino de alta importancia turística, cultural y natural en la zona, coadyuvando al desarrollo económico de la comunidad, utilizando herramientas sostenibles, trascendiendo las propuestas tradicionales de capacitación turística, con un modelo de gestión innovador que proteja la biodiversidad cultural y natural del destino.

2.1.3 Estructura organizativa

Como muchas comunidades indígenas del país, la Comunidad de Candelaria Camposanto está organizada por autoridades que siguen los modelos ancestrales, así, Candelaria Camposanto tiene un consejo de ancianos o abuelos, que representan la máxima autoridad de toda la población.

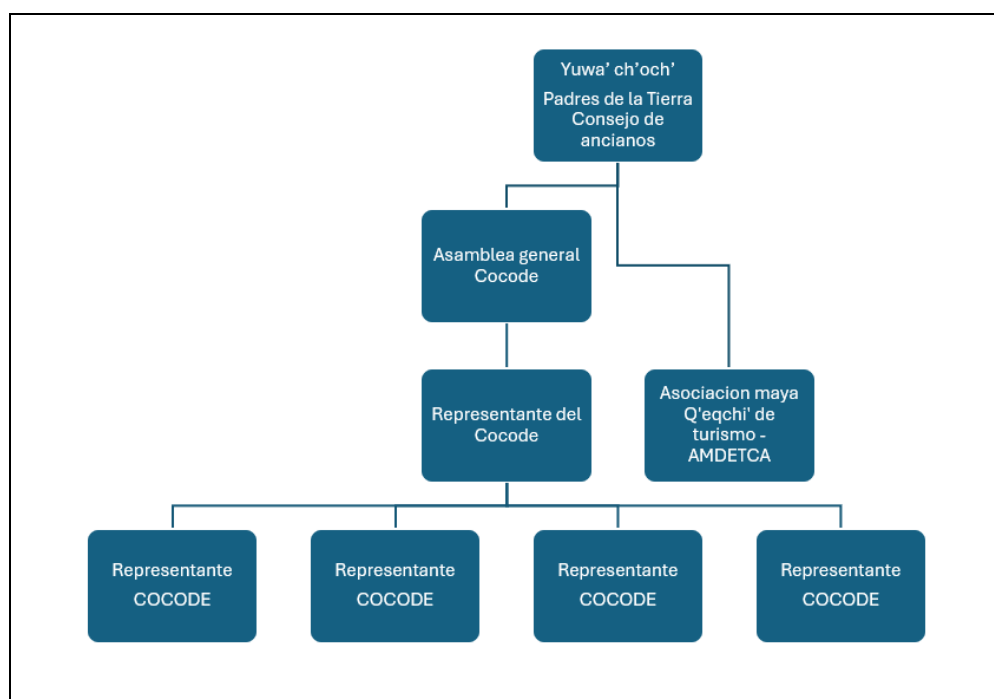
El Consejo Comunitario de Desarrollo Urbano y Rural, está formado por 5 miembros y dos suplentes, quienes representan a la comunidad ante las organizaciones públicas y privadas, en especial, reciben y trasladan la información de las comunidades hacia los Consejos De desarrollo Departamental -CODEDES-, donde se reciben las inquietudes de las comunidades.

La Asociación de turismo de Candelaria Camposanto, es la encargada de tomar decisiones relacionadas con las actividades turísticas, cuenta con 98 familias, 392 miembros. No todos los comunitarios son miembros de la Asociación de Turismo, pero cualquiera que quiera unirse a la misma, solamente lo debe indicar y asistir a las reuniones de “La general”, también hay responsabilidades como colaborar con mano de obra para darle mantenimiento a los senderos, conseguir madera y apoyar en el arreglo de escaleras, gradas, techos, paredes, mobiliario, entre otros, de las instalaciones de la cueva y centro de visitantes.

Después de la pandemia Covid-19, la asociación ya no se reúne frecuentemente, pero de acuerdo a la comunicación personal con el presidente de la Asociación, han planteado reunirse más frecuentemente para darle realce a la misma porque están intentando construir por sus propios medios un albergue turístico como existió a inicios del proyecto, por lo que la misma se enmarca de la estructura organizacional comunitaria de la siguiente manera:

Figura 8

Estructura organizacional de Candelaria Camposanto



Nota. *La asociación de turismo comunitario se integra a la organización comunitaria dentro de esta estructura.* Elaboración propia, 2025.

La Asociación Maya de Turismo de Candelaria Camposanto -AMDETCA- es una entidad independiente y que está directamente bajo el Consejo de Ancianos Padres de La Tierra, pero no es superior a la Asamblea General, pues todas las decisiones son tomadas en Asamblea General, pero con el consentimiento de Los Padres de La Tierra.

2.1.4 Productos que ofrece

- a) Caminata por el sector seco de la cueva
- b) Caminata y tubing por el río candelaria en la cueva
- c) Ceremonias mayas
- d) Alimentación
- e) Alojamiento

La alimentación, ceremonias mayas y alojamiento, ya no se realizan. El hospedaje ya no existe, se destruyó totalmente por el abandono. Mediante las capacitaciones se promoverá fortalecer las capacidades y habilidades técnicas para continuar con los servicios que se dejaron de realizar y abrir nuevos productos o servicios turísticos.

2.1.5 Instalaciones

El proyecto turístico Cuevas de Candelaria está ubicado sobre un terreno dentro de la comunidad que fue cedido al proyecto, al que se le denomina Centro de visitantes, en él se ubican:

- a) Estacionamiento para autobuses grandes y carros. Hasta 40 carros pequeños o 6 buses de 50 pasajeros
- b) Baños para hombres y mujeres, en un mismo módulo, pero separados
- c) Tienda de productos básicos para atender a los turistas y a los locales.
- d) Cocina y comedor con capacidad para 30 personas

- e) Bodega de equipo
- f) Oficina de atención a visitantes

Para el recorrido terrestre, desde el Centro de visitantes, se debe tomar un sendero que cruza terrenos comunitarios, en un trayecto de 30 minutos aproximadamente, cruzando un puente, para llegar a la entrada de la galería de acceso principal, en donde se ha instalado un pasamanos que permite descender con seguridad alrededor de 30 metros. El recorrido promedio dentro de la cueva es de aproximadamente 1 hora.

Para realizar el recorrido acuático, desde el Centro de Visitantes, se debe tomar el sendero que cruza los mismos terrenos comunitarios del recorrido de la cueva seca, hasta llegar al puente, lo que toma 20 minutos aproximadamente. Cada participante lleva un tubo o neumático, para realizar el recorrido que durará alrededor de 40 minutos, cruzando bajo las dos cuevas o cámaras fósiles, una de las cuales es la que se usa para el recorrido terrestre.

El sendero se construyó a lo largo del recorrido de un riachuelo que los locales usan para lavar su ropa; eventualmente el sendero cruza la roca madre y se eleva uno o dos metros y vuelve a descender.

Figura 9

Rotulación de las cuevas con servicios que ofrece



Nota. *Este rótulo que está junto a la calle, justo frente al centro de visitantes, anuncia la ubicación de las cuevas Sector de Candelaria Camposanto y los servicios que presta, aunque en la actualidad está desactualizado pues no todo lo indicado en él sigue vigente. [Imagen], Aguilar, 2025.*

La rotulación que aún existe en el lugar corresponde a hace 22 años, fue financiado por tres instituciones norteamericanas: USAID, Counterpart International y Cuerpo de Paz, quienes también organizaron y coordinaron a las instituciones nacionales para ejecutar el proyecto.

Durante el recorrido de evaluación de instalaciones, al recorrer el sendero se constató la falta de mantenimiento, tienen acumulación de basura, piedras que marcan el sendero fuera de lugar, los pasos o gradas en mal estado. En cuanto al centro de visitantes, todas las estructuras están en franco deterioro y las cabañas de alojamiento desaparecieron.

Figura 10

Módulo de baños en Candelaria Camposanto



Nota. En el proceso de verificación de las instalaciones se constató que los baños están fuera de servicio puesto que están quebrados, manecillas rotas, tubería quebrada. Es latente la necesidad de apoyo financiero o en obras para rehabilitación de baños modernos, más amplios y que funcionen con modelos sostenibles como energía fotovoltaica y microorganismos efectivos para tratar las aguas servidas. [Imagen], Aguilar, 2025.

Figura 11

Tienda del centro de visitantes de Candelaria Camposanto



Nota. La tienda ofrece productos que compran los locales y no los visitantes. Las ventanas son por donde se atiende a los clientes, un modelo poco funcional. [Imagen], Aguilar, 2025.

Figura 12

Bodega de equipo del centro de visitantes de Candelaria Camposanto



Nota. *La bodega ha sufrido deterioro notorio, urgiendo la reconstrucción de un nuevo módulo. Actualmente el equipo se guarda en la cocina.*

Dentro de la cueva, dada la poca visibilidad, no se pudo tomar fotografías claras para evidenciar el estado en que se encuentran algunas gradas de madera, las cuales, por la humedad constante, se deterioran más rápido, necesitando cambio regularmente. Las áreas de recorrido o por donde se debe caminar, necesitan remarcarse porque provoca que los visitantes se salgan del mismo y toquen cerámica o pongan en riesgo su vida al acercarse a precipicios.

Los rótulos que informaban el nombre de la especie de flora y sus usos han desaparecido porque fueron hechos de madera y no se sustituyeron por nuevos, hace falta colocar rótulos informativos e interpretativos durante todo el recorrido. Como parte de los recorridos con los guías contratados ninguno mencionó recorridos completos de todo el sistema de cuevas, algo que se solía hacer a inicios del proyecto y se trabajaba en conjunto, ahora parece ser que las dos comunidades compiten por los clientes y no son complementarios uno del otro.

Figura 13

Sendero a cuevas de Candelaria



Nota. *Estado del sendero hacia la Cueva tanto del sector seco como para acceder al sector acuático necesita mantenimiento como eliminar basura, raíces, recolocar piedras para marcar apropiadamente el recorrido. [Imagen], Aguilar, 2025.*

Figura 14

Interior de la cueva seca



Nota. Sala principal de la Cueva de Candelaria segmento Candelaria Camposanto, sector seco. Por esta sala es que se inicia el recorrido, creando una expectativa muy grande en el visitante por el tamaño inmenso de la misma. [Imagen], Aguilar, 2025.

Figura 15*Estacionamiento*

Nota. *Panorámica del estacionamiento en donde se puede ver que existe suficiente espacio para buses grandes y carros pequeños.* [Imagen], Aguilar, 2025.

Los recorridos acuáticos en ambas comunidades son complementarios aunque no dependientes una de la otra, pues los derrumbes por los que han pasado las cámaras de los dos niveles de cuevas secas, permiten terminar antes de ingresar a territorio de la otra comunidad, de hecho, el sentido del recorrido del río va de Candelaria Camposanto hacia Mucbilhá I, no así el recorrido seco, que permite también caminar en sentido contrario al curso del río, haciendo de esa manera una experiencia más exigente. No basta un día para recorrerlo y explorar otras cuevas menores, apreciar las formaciones y la evidencia arqueológica en todo el recorrido, manifestado tanto en altares como en cerámica.

Figura 16

Recorrido de cueva acuático



Nota. *Segmento del sector acuático de la cueva de Candelaria Camposanto visto desde la sala principal y de ingreso, iluminado por la luz natural debido a un derrumbe. [Imagen], Aguilar, 2025.*

Figura 17

Comunitarios en el sendero



Nota. *Comunitarios de Candelaria Camposanto de camino a fuente de agua cercano al centro de visitantes.*

2.1.6 Marco conceptual

En la actualidad se considera el turismo en espacios naturales y rurales una alternativa al turismo tradicional de grandes multitudes que, por supuesto, generan un impacto negativo en los destinos donde se llevan a cabo, eso no quiere decir que el turismo en áreas naturales, rurales y comunitarias, no tenga implicaciones negativas, todo lo contrario, pues cada vez más turistas buscan espacios abiertos, escenarios de alto valor natural y cultural, y en especial menos masificados, además de estar conscientes de que este tipo de turismo impacta positivamente en las comunidades anfitrionas, así, el concepto de sostenibilidad es esencial para cualquier tipo de turismo.

Una de las situaciones complejas del turismo y su conceptualización es la creciente diversificación de sus modalidades, lo que hace muchas veces complejo entender qué tipo de turismo se está desarrollando, aunque en realidad sean los mismos, pero con matices, aunque sus principales objetivos son satisfacer las necesidades del cliente, la protección del medio ambiente, la preservación de algunas características naturales, ya sean geológicas, hídricas, vegetales, faunísticas y/o etnográficas.

2.1.6.1 Turismo

Supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. Esas personas se denominan viajeros (que pueden ser o bien turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo abarca sus actividades, algunas de las cuales suponen un gasto turístico. (OMT:2008)

Considerando que el desplazamiento humano es una característica inherente a su ser, el turismo es un fenómeno social; además que, ahora puede resultar ser una necesidad y no un lujo, que a pesar de que buena parte de la población mundial vive en condiciones de pobreza, casi un 20% de la población viaja, en especial porque la vida de las ciudades genera enfermedades asociadas al estrés y ansiedad, el turismo se ha vuelto una necesidad social.

Es un fenómeno cultural porque el ser humano tiene la necesidad de conocer y estar en contacto con otras formas de entender el mundo y el universo, a través de sus manifestaciones muy propias, como idioma, bailes, fiestas, religión, vestimenta, alimentación, etc., y mientras eso sucede, hay un impacto económico que no puede ser despreciable en términos estadísticos.

2.1.6.2 Turismo de masas

El turismo de masas es un fenómeno socioeconómico caracterizado por el desplazamiento simultáneo de grandes volúmenes de personas hacia destinos turísticos, generalmente

impulsado por la accesibilidad, la comercialización estandarizada y la homogenización de la experiencia turística (Sharpley, 2018). Este modelo se sustenta en una oferta masificada de servicios —como transporte, alojamiento y actividades— orientada a satisfacer demandas globales con escasa diferenciación cultural o ambiental (Urry & Larsen, 2011).

Desde una perspectiva crítica, el turismo de masas ha sido asociado con impactos negativos en la sostenibilidad, tales como la degradación de ecosistemas, la saturación de infraestructuras y la mercantilización de culturas locales (Hall, 2019). No obstante, también representa un eje central en la economía global, al contribuir significativamente al empleo y al desarrollo regional en zonas dependientes de esta actividad (WTTC, 2023).

2.1.6.3 Turismo alternativo y la sostenibilidad

El turismo alternativo surge como una respuesta a los impactos negativos del turismo masivo, promoviendo prácticas más sostenibles y responsables. Según Honey (2008), este modelo busca minimizar el daño ambiental, fomentar la participación local y ofrecer experiencias auténticas, alejadas de los circuitos convencionales. Incluye modalidades como el ecoturismo, el turismo comunitario y el solidario, donde el viajero se involucra activamente con las culturas y ecosistemas visitados (Honey, 2008).

Por otro lado, Cañada y Gascón (2017) destacan que el turismo alternativo cuestiona las dinámicas neoliberales del turismo tradicional, priorizando la equidad y la justicia social. Este enfoque valora la redistribución de beneficios económicos hacia las comunidades anfitrionas y rechaza la explotación indiscriminada de recursos (Cañada & Gascón, 2017). Así, se convierte en una herramienta para el desarrollo local y la conservación cultural.

En conclusión, ambos autores coinciden en que el turismo alternativo representa un paradigma transformador, aunque su implementación enfrenta desafíos como la mercantilización y la falta de regulación. Su éxito depende de un equilibrio entre sostenibilidad, autenticidad y beneficio mutuo para todos los actores involucrados.

La sostenibilidad es el eje central del turismo alternativo, ya que este modelo busca equilibrar el desarrollo económico, la conservación ambiental y el bienestar sociocultural. A diferencia del turismo masivo, que suele priorizar el beneficio económico a corto plazo, el turismo alternativo se basa en principios de responsabilidad ecológica y justicia social (Fennell: 2020). Por ejemplo, el ecoturismo promueve la protección de áreas naturales mediante prácticas de bajo impacto, mientras que el turismo comunitario fortalece la autonomía de las poblaciones locales al integrarlas en la gestión de los recursos (Fennell: 2020).

Además, la sostenibilidad en este contexto implica un enfoque participativo, donde las comunidades anfitrionas no son meras espectadoras, sino actores clave en la planificación y distribución de beneficios. Según Goodwin (2016), el turismo alternativo solo es verdaderamente sostenible cuando genera empleo digno, preserva tradiciones culturales y evita la gentrificación de los destinos. Esto exige políticas claras, certificaciones de sostenibilidad y una mayor conciencia por parte de los turistas (Goodwin, 2016).

En definitiva, la sostenibilidad no es un elemento accesorio, sino la esencia del turismo alternativo. Su éxito depende de la capacidad para armonizar crecimiento económico, equidad social y resiliencia ambiental, desafiando así las lógicas extractivas del turismo convencional.

2.1.6.4 El turismo comunitario en espacios rurales y naturales

El turismo comunitario es un modelo de gestión turística en el que las poblaciones locales, generalmente en áreas rurales, se organizan para ofrecer experiencias auténticas en entornos naturales y culturales. A diferencia del turismo convencional, este enfoque prioriza la participación activa y no pasiva de las comunidades en la planificación, operación y beneficios económicos, asegurando que el desarrollo sea sostenible y equitativo (Ruiz-Ballesteros, 2011). Los destinos suelen incluir reservas naturales comunitarias o estatales, pero con influencia de comunidades en los alrededores, territorios indígenas o comunidades

rurales y paisajes culturales, donde los visitantes pueden interactuar directamente con las tradiciones locales.

Este tipo de turismo fomenta la conservación del patrimonio, ya que las comunidades tienen un interés directo en proteger sus recursos. Al involucrar a los residentes como guías, artesanos o anfitriones, se promueve un intercambio cultural genuino, evitando la mercantilización de sus prácticas (López-Guzmán & Sánchez-Cañizares, 2012). Además, los ingresos generados suelen reinvertirse en proyectos educativos, de infraestructura o ambientales, fortaleciendo la resiliencia local.

Finalmente, el turismo comunitario enfrenta desafíos como la falta de capacitación o la presión de grandes operadores turísticos que envían grupos simultánea y continuamente, lo que provoca deterioro por la sobrecarga del lugar. Sin embargo, cuando se implementa con políticas claras y apoyo institucional, se convierte en una herramienta poderosa para el desarrollo rural inclusivo (OMT, 2018). Su éxito depende del equilibrio entre la autenticidad cultural, la sostenibilidad ambiental y la viabilidad económica.

2.1.6.5 Enoturismo

El etnoturismo es una modalidad de turismo cultural que busca la interacción respetuosa y enriquecedora entre visitantes y comunidades indígenas o grupos étnicos. Su propósito es fomentar el conocimiento y la valoración de las tradiciones, costumbres y formas de vida de estos pueblos, promoviendo el desarrollo sostenible y la preservación del patrimonio cultural (Buenaño-Allauca & Marca-Altamirano, 2014).

Características del etnoturismo:

1. Autenticidad cultural: Se basa en experiencias genuinas que permiten a los turistas conocer de primera mano las prácticas y valores de las comunidades (Guevara Brenes, 2012).

2. Participación comunitaria: Las poblaciones locales desempeñan un papel activo en la planificación y gestión de las actividades turísticas (Domínguez Cipriano, 2020).
3. Sostenibilidad: Busca minimizar el impacto ambiental y social, promoviendo el respeto por los recursos naturales y culturales (Guevara Brenes, 2012).
4. Educación e intercambio: Facilita el aprendizaje mutuo entre visitantes y anfitriones, promoviendo la diversidad cultural (Buenaño-Allauca & Marca-Altamirano, 2014).

Figura 18

Encargada de tienda en Cuevas de Candelaria Camposanto



Nota. Doña Rosa colabora con La Asociación de turismo de Candelaria Camposanto. Aquí, acompañada de su hija mientras cuida la tienda de la Asociación de turismo. [Imagen], Aguilar, C., 2025.

Beneficios del etnoturismo:

- Económicos: Genera ingresos para las comunidades, incentivando el emprendimiento local (Domínguez Cipriano, 2020).
- Culturales: Contribuye a la preservación de tradiciones y conocimientos ancestrales (Buenaño-Allauca & Marca-Altamirano, 2014).
- Sociales: Fortalece la identidad y el orgullo cultural de los pueblos originarios (Guevara Brenes, 2012).

- Ambientales: Promueve prácticas sostenibles y el respeto por la biodiversidad (Domínguez Cipriano, 2020).

Desafíos del etnoturismo:

A pesar de sus beneficios, el etnoturismo enfrenta obstáculos como la falta de infraestructura adecuada, la escasa capacitación de las comunidades en gestión turística y el riesgo de comercialización excesiva de la cultura, lo que puede llevar a la pérdida de autenticidad (Buenaño-Allauca & Marca-Altamirano, 2014; Guevara Brenes, 2012).

El etnoturismo ha demostrado ser una herramienta poderosa para la preservación cultural y el desarrollo sostenible en diversas regiones del mundo. A continuación, se presentan tres ejemplos de proyectos exitosos en América, Europa y África, que pueden fortalecer las prácticas del etnoturismo en Cuevas de Candelaria en Guatemala para mejorar su gestión y promoción.

1. Proyecto de etnoturismo en América: Turismo Indígena en Ecuador

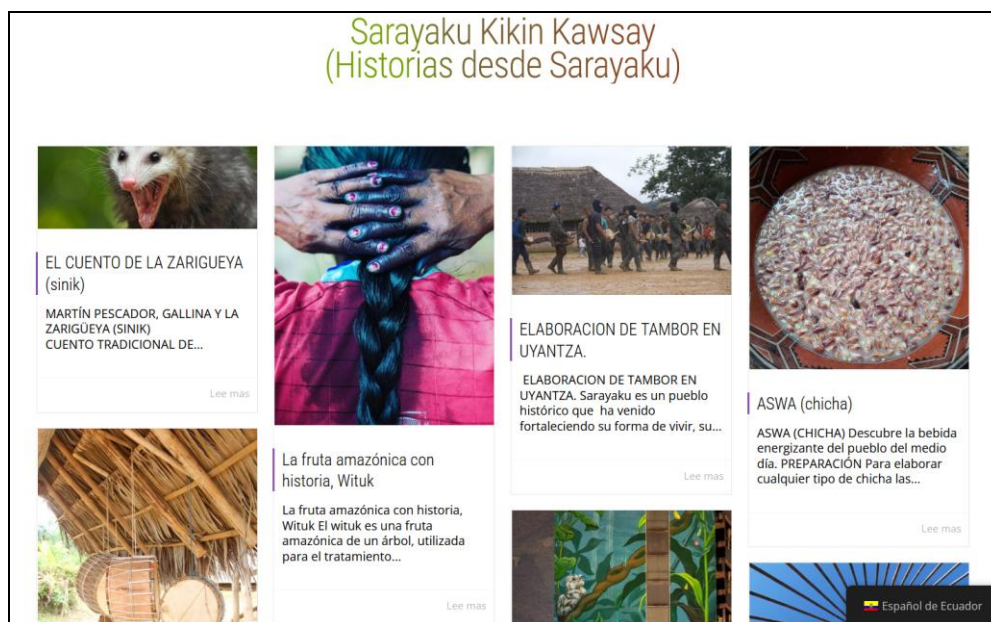
El Turismo Comunitario en la Amazonía Ecuatoriana, liderado por la comunidad indígena Kichwa de Sarayaku, es un modelo ejemplar de etnoturismo. Este proyecto permite a los visitantes conocer la cosmovisión kichwa, participar en rituales ancestrales y explorar la biodiversidad de la selva amazónica. La comunidad gestiona el turismo de manera autónoma, asegurando que los beneficios económicos se reinviertan en educación y conservación ambiental (Buenaño-Allauca & Marca-Altamirano, 2014).

El sitio web oficial del proyecto es: <https://sarayaku.org/>, mientras que Cuevas de Candelaria Camposanto no tiene una página oficial, ya que no hay ninguna entidad que le pueda dar seguimiento, ni los locales están en capacidad técnica para hacerlo. El INGUAT no cuenta con una página que maneje el turismo rural y comunitario con toda la oferta del país.

En el siguiente sitio web se desarrolla un texto acompañado con gráficos sobre la historia y vida de los Sarayuka, su territorio y su conformación como una entidad autónoma y reconocida como pueblo originario: <https://report.territoriesoflife.org/es/territorios/sarayaku-ecuador/>, su propuesta de conservación se basa en la declaración de no actividad petrolera ni minera dentro de su territorio y la posibilidad a través de este medio, de educar e informar al mundo sobre su cosmovisión y su derecho de permanecer en este mundo, respetando el exterior pero solicitando respeto por su forma de entender el mundo.

Figura 19

Proyecto Sarayuko



Nota. Proyecto Sarayuko, caputra de pantalla de su sitio web. [imagen]. De <https://sarayaku.org/> (tomado el 9 de junio de 2025).

2. Proyecto de etnoturismo en Europa: IMPACTOUR - Turismo Cultural Sostenible

El proyecto IMPACTOUR, financiado por la Unión Europea, busca mejorar las estrategias de turismo cultural sostenible en diversas regiones europeas. Su objetivo es

evaluar el impacto del turismo en el desarrollo económico y social, promoviendo la conservación del patrimonio cultural y la participación comunitaria. Este proyecto ha sido clave para la revitalización de destinos turísticos en Europa, integrando herramientas de inteligencia artificial para la gestión eficiente del turismo cultural.

Lo valioso de este proyecto es que mientras se evalúan los proyectos participantes, se integran otros que no son parte del mismo, permitiendo recabar información y mejorarlos, sin dejar fuera a los destinos que no forman parte de IMPACTOUR, pues en estos momentos la geopolítica internacional está sufriendo transformaciones vitales, de manera que fortalecen la identidad de la región como un todo y un bloque. Este modelo puede ser beneficioso para Cuevas de Candelaria, Mucbilhá I y las cuevas que están en sectores privados.

Sitio web oficial:

<https://cordis.europa.eu/article/id/449501-unlocking-europe-s-cultural-wealth/es>

3. Proyecto de etnoturismo en África: Conservación y Turismo Comunitario en Kenia
El Maasai Mara Wildlife Conservancies en Kenia es un ejemplo destacado de etnoturismo vinculado a la conservación. Este proyecto involucra a las comunidades Maasai en la protección de la vida silvestre, ofreciendo experiencias auténticas a los turistas, como safaris guiados por expertos locales y visitas a aldeas tradicionales. La iniciativa ha sido clave para la preservación de especies en peligro y el desarrollo económico de la comunidad (The Green Voyage, 2024).

Una de las diferencias con las comunidades de Candelaria Camposanto y Mucbilhá I con los Maasai Mara es que este pueblo keniano tiene raíces históricas en el lugar, mientras que los mayas de Cuevas de Candelaria, aunque son y se identifican como mayas, su llegada a este territorio es reciente y les ha tocado luchar contra terratenientes y contra empresarios de la energía eléctrica, ganaderos y agroindustriales

que desean expandir sus territorios productivos, provocando que las comunidades no quieran abrir sus puertas a visitantes para convivir y ahondar en sus cultura.

Su sitio web oficial es <https://maraconservancies.org/> y su proyecto de protección de la vida silvestre se plasma en la siguiente liga:

<https://www.masaimara.com/conservation-masai-mara.php>

Figura 20

Captura de pantalla de inicio de la página web del proyecto El Maasai Mara



Nota. Proyecto El Maasai Mara Wildlife Conservancies en Kenia [Imagen]. De <https://maraconservancies.org/>, (tomado el 9 de junio de 2025).

2.1.6.6 Turismo regenerativo

El turismo regenerativo es un enfoque innovador que supera el paradigma de la sostenibilidad al proponer la restauración activa de ecosistemas, economías locales y tejidos culturales en destinos turísticos (Ateljevic, 2020). Según Pollock (2019), este modelo no se limita a reducir impactos negativos, sino que genera un balance neto positivo mediante procesos de regeneración ecológica y socioeconómica.

Bases teóricas clave:

1. Restauración ecológica: Aplica principios de diseño regenerativo para rehabilitar biodiversidad y servicios ambientales (Mang & Reed, 2012).

2. Equidad comunitaria: Empodera a las poblaciones locales como copartícipes en la gobernanza turística (Higgins-Desbiolles, Carnicelli, Krolikowski, Wijesinghe, & Boluk, 2019).
3. Economía circular: Reconfigura cadenas de valor para minimizar residuos y maximizar beneficios locales (Dredge, 2021).

Diferenciación conceptual:

A diferencia del turismo sostenible (que busca "no dañar"), el regenerativo activa mecanismos de reparación mediante intervenciones científicas y ancestrales (Sanford, 2021).

Este marco, respaldado por literatura revisada por pares, posiciona al turismo regenerativo como un modelo transformador para enfrentar crisis climáticas y sociales (Ateljevic, 2020).

2.1.7 Marco Legal

Las comunidades de Mucbilhá y Candelaria Camposanto, ubicadas en el departamento de Alta Verapaz, han enfrentado importantes desafíos históricos en el proceso de obtención y legalización de la tenencia de tierras. La presencia ancestral de poblaciones indígenas en esta región ha estado acompañada de una lucha constante por el reconocimiento jurídico de sus territorios, en un contexto marcado por procesos de migración interna y asentamientos espontáneos.

El Código Civil de Guatemala establece los mecanismos legales para la regularización de la propiedad comunal y privada, mientras que el Registro General de la Propiedad actúa como la autoridad competente para la validación y registro de los títulos de propiedad. En paralelo, el Acuerdo Ministerial 446-2005, que contiene el *Plan de Uso Público del Parque Nacional Cuevas de Candelaria*, reconoce la necesidad de resguardar el patrimonio natural y cultural del país, incidiendo en la gestión territorial de zonas con valor arqueológico y ecológico.

El marco legal que regula la conservación del área incluye:

- Constitución Política de la República de Guatemala, Título II, Capítulo II, Sección Segunda: Cultura. Establece el deber del Estado de proteger el patrimonio cultural de la nación.
- Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación (*Decreto 26-97 del Congreso de la República de Guatemala*), que garantiza la defensa, conservación y rescate del patrimonio tangible e intangible.
- Acuerdo Ministerial 188-99 del Ministerio de Cultura y Deportes, mediante el cual se declara como *Patrimonio Cultural de la Nación* al Parque Nacional Cuevas del Río Candelaria.
- Ley de Áreas Protegidas (*Decreto 4-89*, reformado por el *Decreto 110-96*), que regula el uso, conservación y administración de espacios naturales de alto valor ecológico.
- Ley de Fomento del Turismo (*Decreto 1701*), que promueve el desarrollo de la actividad turística sostenible, fomentando la inversión y el fortalecimiento comunitario en zonas de interés turístico.
- Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural (UNESCO, 1972), a la cual Guatemala se adhirió como Estado Parte, reafirmando su compromiso con la protección de sitios de importancia universal.

Este marco jurídico respalda la protección de las Cuevas de Candelaria como un territorio de relevancia cultural, ecológica y legal, integrando la normativa nacional con instrumentos internacionales de conservación patrimonial.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 Importancia del Marco Metodológico en la Investigación

El marco metodológico constituye un componente esencial en toda investigación académica, ya que define el conjunto de procedimientos, técnicas y enfoques que guían la recolección, análisis e interpretación de los datos. Su relevancia radica en que proporciona coherencia interna al estudio, asegurando que los objetivos, preguntas de investigación y métodos estén alineados de manera lógica y sistemática (Vizcaíno Zúñiga, Cedeño Cedeño & Maldonado Palacios, 2023).

Asimismo, un marco metodológico bien estructurado garantiza la validez y confiabilidad de los resultados, permitiendo que los hallazgos sean replicables y verificables por otros investigadores. Esto es especialmente importante en contextos de investigación aplicada, como el turismo comunitario, donde las decisiones deben basarse en evidencia empírica sólida (Cházaro-Arellano, 2024).

Desde una perspectiva ética y técnica, el marco metodológico también facilita la toma de decisiones informadas, anticipando posibles desafíos culturales, lingüísticos o logísticos. En investigaciones cualitativas y participativas, como la presente, este componente adquiere un valor adicional al promover la transparencia, la participación de los actores locales y la co-construcción del conocimiento (SciELO, 2021).

3.2 Fuentes de información

3.2.1 Fuentes primarias

Las fuentes primarias se obtuvieron mediante entrevistas semiestructuradas y encuestas aplicadas a actores clave vinculados al proyecto comunitario “Cuevas de Candelaria”, en la comunidad de Candelaria Camposanto. Los participantes incluyeron:

- Directivos comunitarios responsables de la gestión del proyecto.

- Habitantes de las comunidades de Candelaria Camposanto y Mucbilhá.
- Empresarios locales de Chisec y Raxruhá.
- Visitantes y población general de las cabeceras municipales.
- Un instructor guatemalteco que brindó capacitaciones tras la intervención de Counterpart International.
- Una arqueóloga que participó en el estudio de ocupación y cerámica de las cuevas, base para su declaratoria como parque nacional.

3.2.2 Fuentes secundarias

Se consultaron investigaciones previas, especialmente arqueológicas, que documentan el proceso de puesta en valor del sitio como recurso turístico. También se revisaron estudios sobre turismo sostenible, desarrollo comunitario y conservación patrimonial (Saeteros Hernández, Da Silva & Flores Sánchez, 2019).

3.3 Técnicas de Investigación

Se emplearon técnicas cualitativas y cuantitativas, seleccionadas en función de los objetivos y el enfoque participativo de la investigación:

- Revisión documental y bibliográfica.
- Observación participante y no participante.
- Entrevistas dirigidas con preguntas abiertas y cerradas.
- Encuestas estructuradas a distintos grupos de interés.

3.3.1 Aplicación de encuestas

- A la comunidad de Candelaria Camposanto (392 habitantes), se aplicó una muestra del 5 % (21 personas mayores de 15 años).
- A pobladores de comunidades aledañas y cabeceras municipales, se encuestó a 50 personas en días de mercado.
- A 20 empresarios locales de diversos sectores.

- A 25 tour operadores del país (principalmente de La Antigua Guatemala, Ciudad de Guatemala, Cobán e Isla de Flores), mediante encuesta en línea.

3.3.2 Instrumentos utilizados

- Guías de entrevista y formatos de encuesta.
- Fichas de cotejo para evaluar senderos e instalaciones turísticas.
- Matriz FODA para análisis estratégico.
- Registro de recorridos y observaciones de campo.

3.4 Metodología

La investigación se enmarca en un enfoque de Investigación Acción Participativa (IAP), en el cual el investigador actúa como facilitador del proceso, promoviendo la reflexión y acción conjunta con la comunidad (Balcázar, 2003). Este enfoque es especialmente pertinente en contextos de turismo comunitario, ya que permite integrar el conocimiento local en la toma de decisiones y en la construcción de propuestas sostenibles.

Se contó con el apoyo de un informante-traductor para facilitar la comunicación con los habitantes que no dominan el castellano. Asimismo, se sostuvo una reunión con un representante de la autoridad ancestral comunitaria, conocida como *Yuwa' Ch'och'* (Padres de la Tierra), para presentar la propuesta de puesta en valor del segmento de la cueva correspondiente a la comunidad.

Las actividades incluyeron:

- Encuestas a miembros de la Asociación de Turismo Comunitario.
- Encuestas a pobladores de Candelaria Camposanto y Mucbilhá I.
- Encuestas a empresarios y tour operadores.
- Dos recorridos evaluativos por las cuevas y sus instalaciones.
- Elaboración de un análisis FODA.

- Sistematización e interpretación de los datos para diseñar una propuesta de capacitaciones.

3.4.1 Método de Investigación.

Se adoptó el método deductivo, partiendo de marcos teóricos generales sobre patrimonio cultural, conservación ambiental y turismo sostenible, para aplicarlos al caso específico de las Cuevas de Candelaria Camposanto. Este enfoque permite estructurar el análisis sobre bases conceptuales sólidas, facilitando la interpretación de los hallazgos en relación con teorías arqueológicas, antropológicas y ecológicas (Saeteros Hernández et al., 2019).

El método deductivo también permite evaluar cómo los principios del turismo comunitario y el desarrollo económico local se manifiestan en este contexto particular. A través de la triangulación de datos (entrevistas, encuestas, observación), se busca validar teorías existentes y generar conocimiento aplicado que contribuya a estrategias de gestión turística regenerativa.

Se reconoce que el número de encuestas aplicadas a la población local fue limitado por barreras lingüísticas, dado que gran parte de la población habla un idioma maya. No obstante, la muestra fue seleccionada con criterios de accesibilidad y representatividad, permitiendo identificar tendencias y percepciones clave sobre la reactivación turística del segmento de Cuevas de Candelaria que corresponden a Candelaria Camposanto.

4. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Entrevista dirigida a líderes comunitarios de las comunidades de Candelaria Camposanto y Mucbilhá I. Código PFG 01-01

La encuesta se elaboró para entrevistar a varios líderes, para el caso de Mucbilhá I, se designó al presidente de la Asociación de turismo Francisco Choc, quien optó por contestar de manera escrita la encuesta. Ver modelo de encuesta en [Anexo 4](#).

Para la comunidad Candelaria Camposanto, por no tener traductor del idioma maya-q'eqchí' al castellano para ese día, el Consejo de ancianos designó al presidente y representante legal de la asociación de turismo, Santiago Chub Ical como responsable para contestar la entrevista y trasladarla al Consejo. La entrevista se grabó con el permiso del entrevistado, la cual se puede ver en el siguiente link: <https://youtu.be/prnApvTINAc>

El formato de la entrevista es estructurada, semiabierta y contiene los siguientes campos:

- Fecha
 - Nombre del entrevistado
 - Edad
 - Género
 - Ocupación
- Contiene una pregunta dentro de esta primera parte:
- ¿Ha sido guía

La siguiente sección de la entrevista contiene 22 preguntas

Respuestas de Santiago Chub Ical, representante de Candelaria Camposanto

- Fecha de entrevista: 10 de mayo de 2025
- Nombre del entrevistado: Santiago Chub Ical
- Edad: 51 años
- Género: Masculino

- Ocupación: agricultor y guía comunitario
 - ¿Ha sido guía? Sí
1. ¿Cuál es su cargo en la comunidad?
Representante legal de la Asociación de turismo
 2. ¿Recuerdas en qué año llegaron a la comunidad tus familiares a la comunidad?
En el año 1979.
 3. ¿En qué año comenzaron las actividades turísticas?
2000
 4. Cuéntame cómo iniciaron la actividad turística
A través del apoyo de instituciones
 5. ¿Recuerda qué instituciones vinieron a hacer las conversaciones con ustedes?
Counterpart y Aproba-Sank: Asociación Pro-Bienestar en Acción Sahaq Ach'ool
Nimla K'aleb'aal.
 6. ¿Cuántas comunidades comenzaron con el proyecto turístico?
Fueron 6 comunidades, entre ellas Sepalau, Bombil Peq, Candelaria Camposanto,
Mucbilhá I, La Isla y La Unión.
 7. ¿Cree que el turismo es beneficioso para usted?
Sí
 8. ¿Por qué fue beneficioso?
Porque evita que me vaya a trabajar a las plantaciones de palma africana que
contamina los ríos.
 9. ¿Cree que el turismo ha sido beneficioso para su comunidad?
Sí.
 10. ¿Por qué han dejado de recibir turistas?
Por la pandemia
 11. ¿Cree que es bueno que la comunidad vuelva a recibir turistas?
Sí, tiene que mejorar.
 12. ¿Qué cosas mejoraría o cambiaría para recibir mejores beneficios del turismo?

Construir un hotel comunitario

Abrir un balneario

Mejorar el sendero que llegue hasta la parte conocida como “Ventana de seguridad”

Mejorar el lugar

13. ¿Le gustó o le gusta interactuar con turistas visitantes?

Sí me gustaría porque es la única opción

14. ¿Hay instituciones que los estén apoyando y cuáles son?

Sí, Ministerio de cultura y deportes

15. ¿Les gustaría seguir recibiendo más turistas?

Sí. (Respondido anteriormente)

16. ¿Qué apoyo necesitan para continuar recibiendo turistas?

Equipo: chalecos, cascos, tubos, mejores linternas

17. ¿Cuántas veces los capacitaron como guías de turistas?

Una vez en el año 2015.

18. ¿Han renovado su carné los guías de turismo?

No.

19. ¿Están de acuerdo en recibir nuevamente capacitación como guías comunitarios?

Sí

20. ¿Estás de acuerdo en recibir apoyo para promover turismo para la Cueva?

Sí

21. ¿Están de acuerdo en renovar el equipo para los tours de la Cueva?

Sí

22. ¿Están de acuerdo en recibir apoyo para renovar las instalaciones para recibir turistas?

Sí

- Respuestas de Francisco Choc, vicepresidente de la Asociación de Turismo Mucbilhá I:

Fecha de entrevista: 10 de mayo de 2025

Nombre del entrevistado: Francisco Choc Choc

Edad: 42 años

Género: Masculino

Ocupación: agricultor, guía comunitario, trabajador en iniciativa privada

Contiene una pregunta dentro de esta primera parte:

¿Ha sido guía? Sí

1. ¿Cuál es su cargo en la comunidad?

Presidente de la Asociación de turismo

2. ¿Recuerdas en qué año llegaron a la comunidad tus familiares a la comunidad?

En el año 1965

3. ¿En qué año comenzaron las actividades turísticas?

1998

4. Cuéntame cómo iniciaron la actividad turística

A través del apoyo de instituciones de Estados Unidos

5. ¿Recuerda qué instituciones vinieron a hacer las conversaciones con ustedes?

Counterpart y Aproba-Sank:

6. ¿Cuántas comunidades comenzaron con el proyecto turístico?

Tres

7. ¿Cree que es turismo es beneficioso para usted?

Sí

8. ¿Por qué fue beneficioso?

Porque genera recursos para la comunidad, los guías y evita que destruyamos las cuevas y el bosque

9. ¿Cree que el turismo ha sido beneficioso para su comunidad?

Sí.

10. ¿Por qué han dejado de recibir turistas?

Por problemas con un vecino extranjero y por la pandemia Covid-19

11. ¿Cree que es bueno que la comunidad vuelva a recibir turistas?

Sí, es de beneficio

12. ¿Qué cosas mejoraría o cambiaría para recibir mejores beneficios del turismo?

Más guías capacitados

Apoyo de las instituciones

Mejorar el lugar

13. ¿Le gustó o le gusta interactuar con turistas visitantes?

Sí, me gusta porque permite mostrar mi comunidad y nuestros recursos

14. ¿Hay instituciones que los estén apoyando y cuáles son?

Por ahora no

15. ¿Les gustaría seguir recibiendo más turistas?

Sí.

16. ¿Qué apoyo necesitan para continuar recibiendo turistas?

Mejorar las instalaciones como baño, centro de visitantes, caminamientos y capacitación para más guías

17. ¿Cuántas veces los capacitaron como guías de turistas?

Hace 20 años nos dieron capacitación y después en el 2015 vinieron, pero yo no recibí capacitación, estaba trabajando fuera de la comunidad.

18. ¿Han renovado su carné los guías de turismo?

No.

19. ¿Están de acuerdo en recibir nuevamente capacitación como guías comunitarios?

Sí, lo necesitamos

20. ¿Estás de acuerdo en recibir apoyo para promover turismo para la Cueva?

Sí

21. ¿Están de acuerdo en renovar el equipo para los tours de la Cueva?

Sí

22. ¿Están de acuerdo en recibir apoyo para renovar las instalaciones para recibir turistas?

Sí

4.2 Encuesta de percepción de la actividad turística. Población general (Chisec y Raxruhá y/o Comunidades aledañas a Cuevas de Candelaria). PFG-01-02.

Esta encuesta estructurada está constituida por diez preguntas, 6 cerradas, 2 semiabiertas y dos abiertas. La intención es conocer la percepción que tienen los habitantes de los municipios de Raxruhá y Chisec acerca de las Cuevas de Candelaria, en especial del sector Candelaria Camposanto.

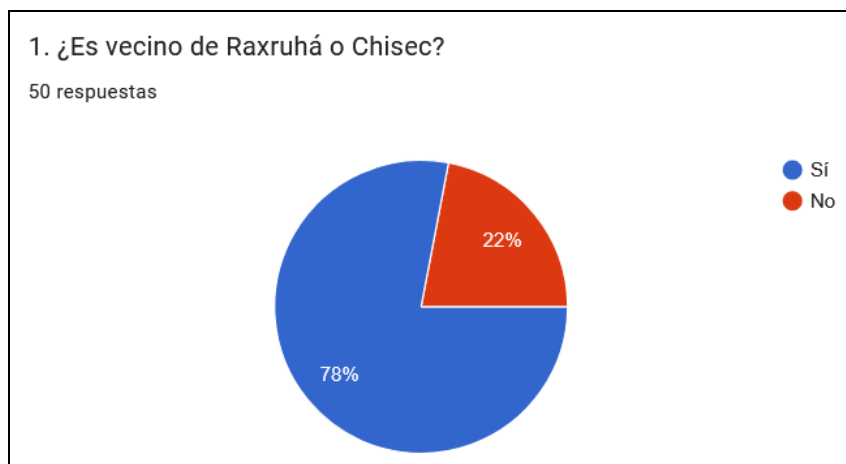
A través de la misma, se conocerá si la gente conoce qué servicios turísticos se ofrecen en la comunidad de Candelaria Camposanto, si les ha afectado positiva o negativamente, además de saber qué piensan de los turistas que visitan la misma.

La entrevista se hizo abordando a los participantes y se les preguntó si querían colaborar con la encuesta, dado que muchos no saben leer ni escribir, otros se resisten a participar si se siente compromiso al darles la hoja de preguntas y lapicero, se tomó la decisión de preguntarles y rellenarla con sus respuestas. Esto permitió volver a hacer la pregunta o replantearla para mejor comprensión. El formato de encuesta se puede ver en el Anexo 4, bajo el código PFG-01-02.

Análisis de los resultados de la encuesta

Figura 21

Pregunta 1. Lugar de residencia.

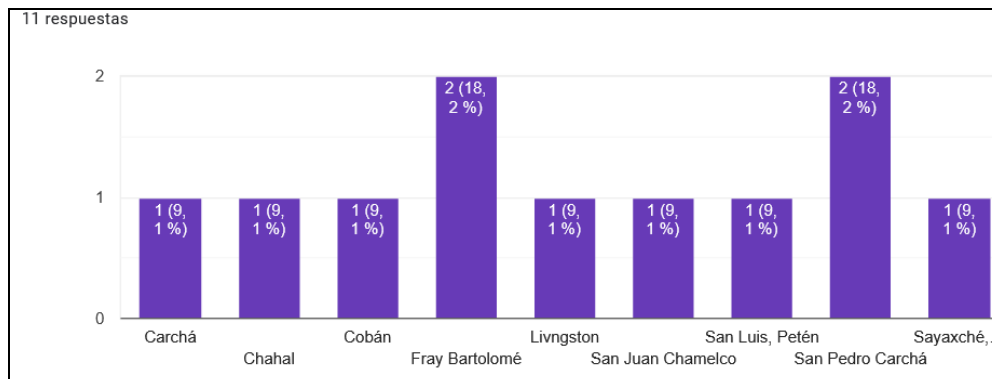


Nota. Resultado de pregunta 1.

El 78% está representado por 39 respuestas que indican que son de los municipios de Chisec y Raxruhá. La razón de seleccionar a los dos municipios es porque en el 2008 Raxruhá era una aldea del municipio de Chisec y el proyecto de capacitación y puesta en valor de las Cuevas de Candelaria Camposanto, se dio cuando pertenecía a Chisec, además, dicha cabecera municipal, por ser más antigua, tiene uno de los mercados más espectaculares de la zona y la relación comercial continúa dirigiéndose hacia ella.

Figura 22

Pregunta 2. Otros municipios de residencia de los encuestados.

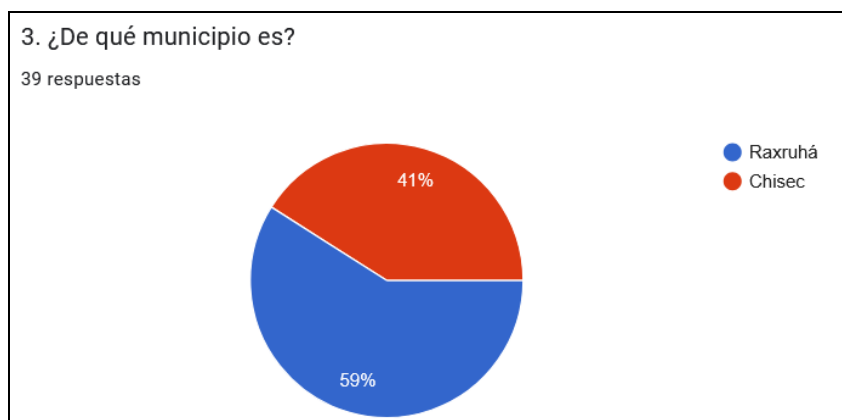


Nota. Resultado de pregunta 2.

Once de los 50 encuestados respondieron no ser de los municipios de Raxruhá y Chisec, no eran residentes de esos municipios y estaban de paso o por negocios. Es interesante notar que desde lugares muy lejanos como Livingston, Carchá, Cobán, San Juan Chamelco y Sayaxché, llegan por comercio los días de mercado. Es normal que también haya gente de los municipios aledaños como Nuevo San Fernando Chahal, Fray Bartolomé de Las Casas y San Luis. Todos ellos están menos relacionados con las actividades turísticas de las Cuevas de Candelaria.

Figura 23

Pregunta 3. Indica si los encuestados son residentes de Raxruhá o Chisec.

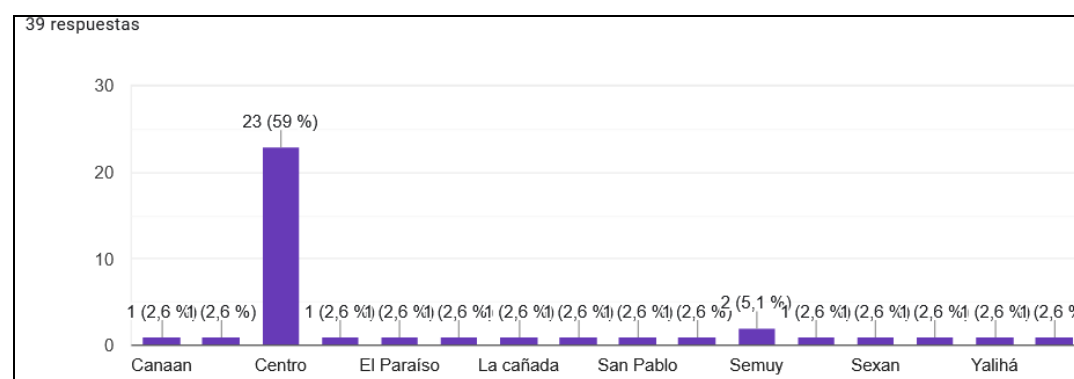


Nota. Resultado de pregunta 3.

23 de los encuestados reside en Raxruhá, mientras que 16 son residentes de Chisec. Abordar a la gente de Raxruhá fue más accesible debido a que en Chisec el día de mercado la gente está más activa en sus compras o negocios. Esa fue la razón de obtener más participantes en dicho municipio, además que de los que contestaron que no eran residentes en ninguno de los dos municipios, la mayoría se encontraba en Raxruhá, demostrando que el crecimiento de una nueva cabecera municipal está atrayendo comerciantes y personas de otras localidades para llenar nichos de mercado.

Figura 24

Pregunta ¿De qué comunidad o sector de Raxruhá o Chisec son?

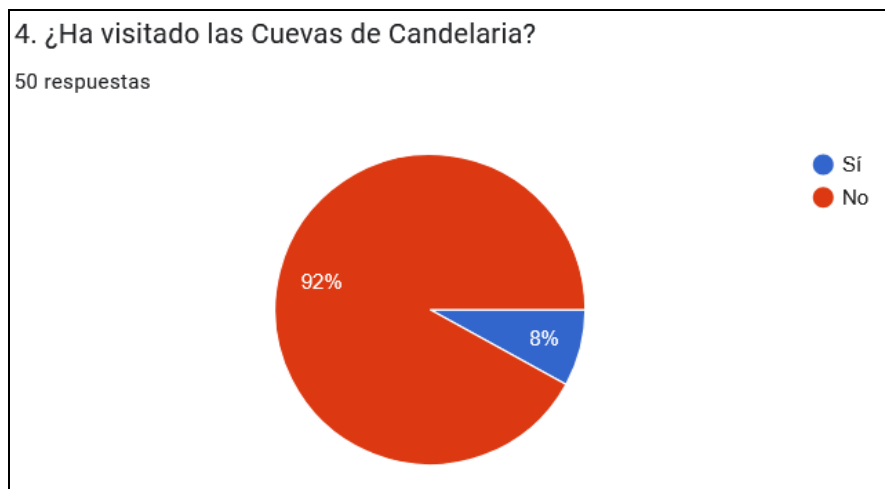


Nota. Resultado de ubicación de los encuestados.

La pregunta 3 incluía la pregunta de qué comunidad de los municipios de Chisec o Raxruhá eran. Las respuestas fueron tan variadas, aunque no había representantes de todas las comunidades, pero recoge una buena muestra de las poblaciones de ambos municipios. Sin embargo, a quienes se les abordó de manera más fácil fue a quienes trabajaban en negocios fijos con un local comercial y no a los que llegan al mercado en pequeños puestos o a comprar. También fue notorio que esas personas hablaban mejor español y tenían más alto nivel educativo, comprendiendo también que el turismo beneficia a cualquier comunidad porque tiene efectos multiplicadores para todos los habitantes.

Figura 25

Pregunta 4. ¿Ha visitado las Cuevas de Candelaria?



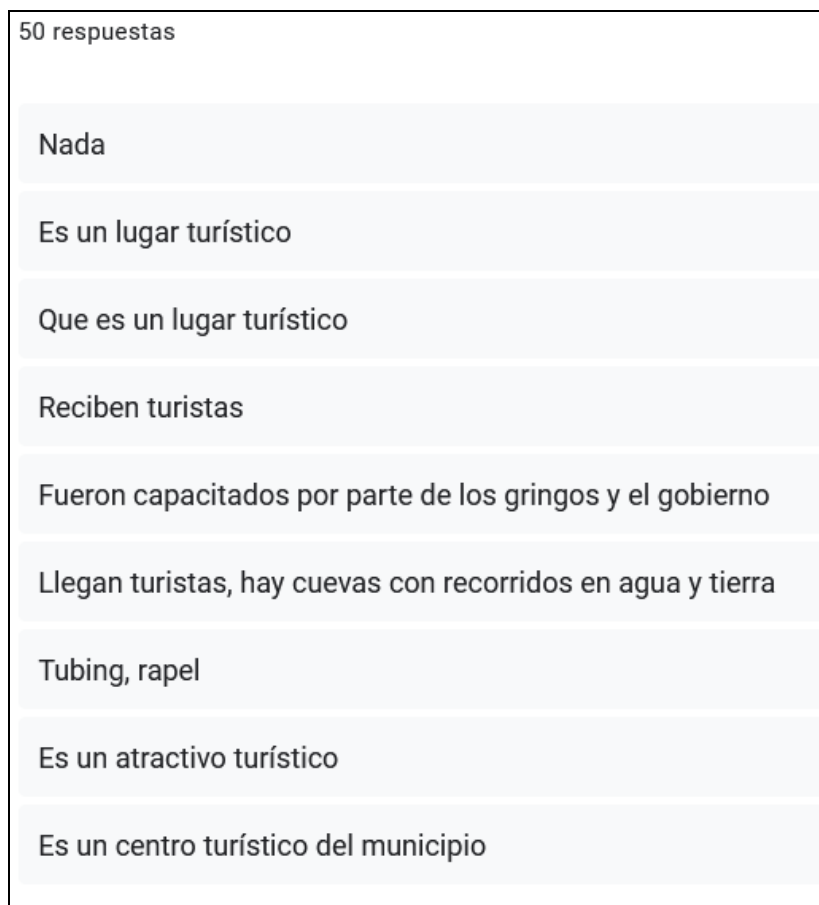
Nota. Resultado de pregunta 4.

Sorprendentemente cuarenta y seis encuestados respondieron no conocer las Cuevas de Candelaria y solamente 4, respondieron que sí la han visitado alguna vez.

Esto indica que la población no sabe, no le interesa o no ha escuchado de los servicios de la Cueva de Candelaria, además, como se mencionó anteriormente, dichos municipios tienen altos índices de pobreza, superando el 95%, lo que implica no poder destinar recursos para distraerse o hacer turismo, pues sus prioridades son otras.

Figura 26

Pregunta 5. ¿Qué sabe del proyecto turístico de las Cuevas de Candelaria?

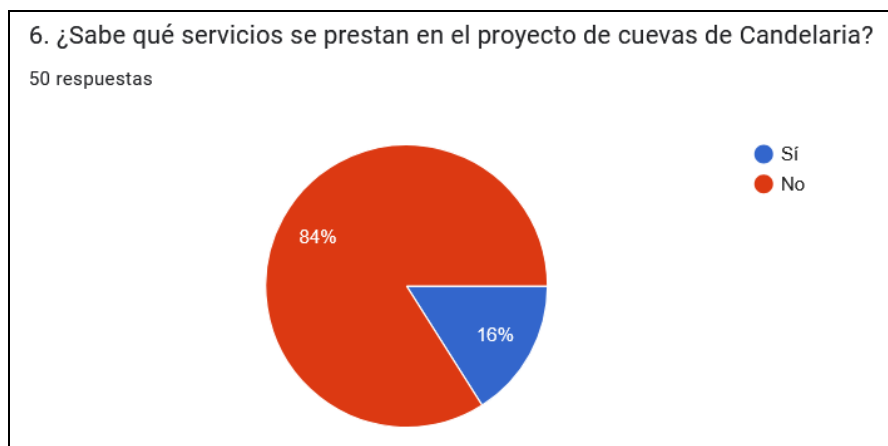


Nota. Resultado de la pregunta 5, con las respuestas más comunes.

Diecisiete de los 50 encuestados contestó que Cuevas de candelaria era un centro turístico o estaba relacionado con el turismo. Uno de ellos sabía que fueron capacitados porque también es de una comunidad que fue parte del gran proyecto de desarrollo de la zona. 33 respondieron no saber nada del proyecto. Como podemos ver, hay desconocimiento sobre el proyecto turístico.

Figura 27

Pregunta 6. ¿Sabe qué servicios se prestan en el proyecto Cuevas de Candelaria?



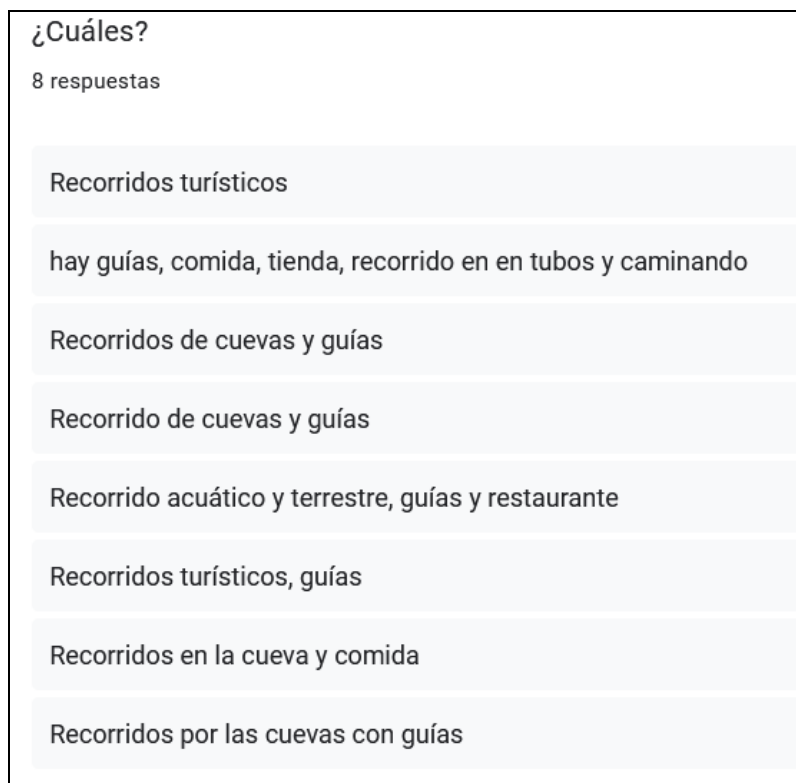
Nota. Resultado de la pregunta 6, mostrando el desconocimiento sobre los servicios de los encuestados.

Cuarenta y dos encuestados respondieron que no sabían qué servicios se prestan en Cuevas de Candelaria Camposanto, 8 respondieron que sí sabían.

La pregunta 6 también incluía una segunda pregunta ¿Cuáles?, en referencia a los servicios que conocía, respondiendo de la siguiente manera:

Figura 28

Pregunta ¿Cuáles servicios sabe que se prestan en las Cuevas de Candelaria?



Nota. *Resultado de la pregunta ¿Cuáles?*

Los encuestados sabían que se hacen visitas guiadas dentro de las cuevas, algunos sabían porque han visitado la cueva o algunos estudiantes jóvenes de Raxruhá, porque lo han aprendido en sus estudios, a manera de conocer los atractivos de su municipio. Esas 8 personas solamente representan el 16% del total de encuestados y solamente 4 han visitado las cuevas de Candelaria.

Figura 29

Pregunta 7. Beneficios del turismo al encuestado.

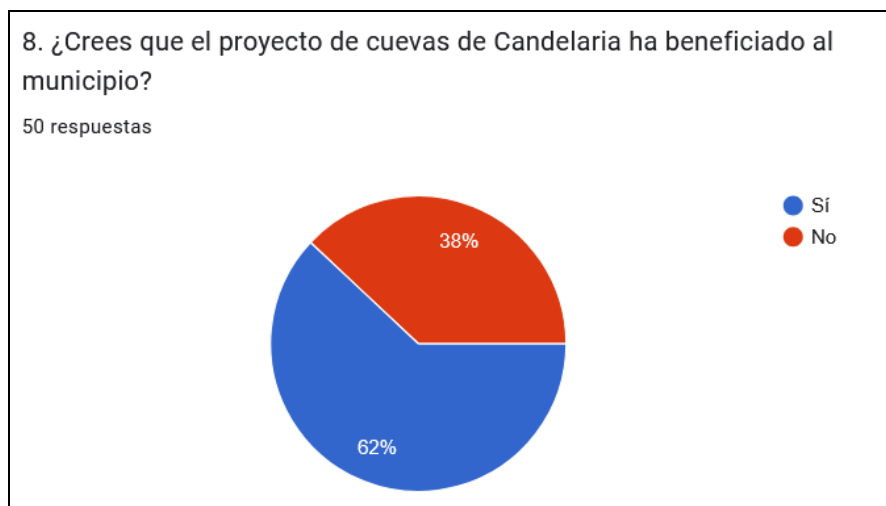


Nota. Resultado de la pregunta 7 indicando si les ha beneficiado el proyecto.

Solamente 2 personas respondieron que han sido beneficiados directamente por el proyecto turístico, porque los lugares donde trabajan tienen cierta relación con el turismo de las cuevas. Mientras que 48 indicaron que no, lo que indica que el turismo de las Cuevas dejó o no fue tan relevante para la economía de los dos municipios aun cuando hay empresas que han tenido beneficios directos por la actividad turística del proyecto.

Figura 30

Pregunta 8. El turismo beneficia al municipio.

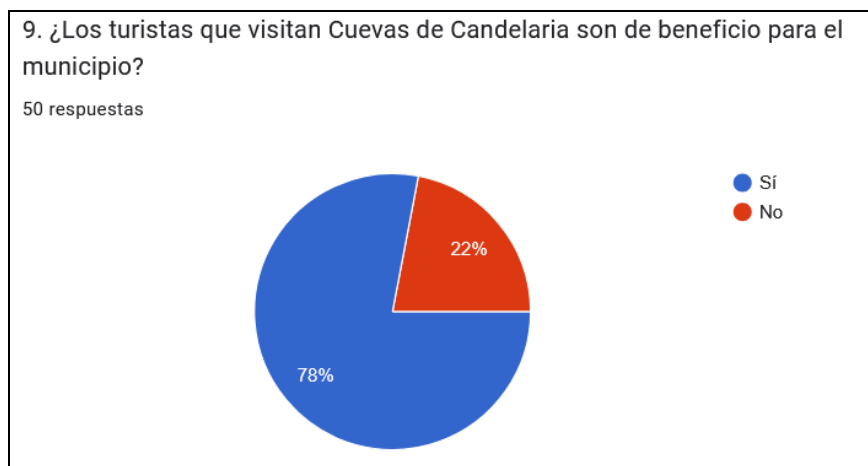


Nota. Resultado de pregunta 8 indicando si el proyecto ha beneficiado al municipio.

De las 50 personas encuestadas 31 respondieron que sí ha beneficiado el municipio por el efecto multiplicador del turismo, ya que ayuda a dinamizar la economía. Por el contrario, 19 respondieron que no. La mayoría de estas personas son personas que no conocen cómo funciona la actividad turística o no son de los municipios en donde se localiza el sistema de Cuevas de Candelaria.

Figura 31

Pregunta 9. Los turistas son de beneficio para el municipio.

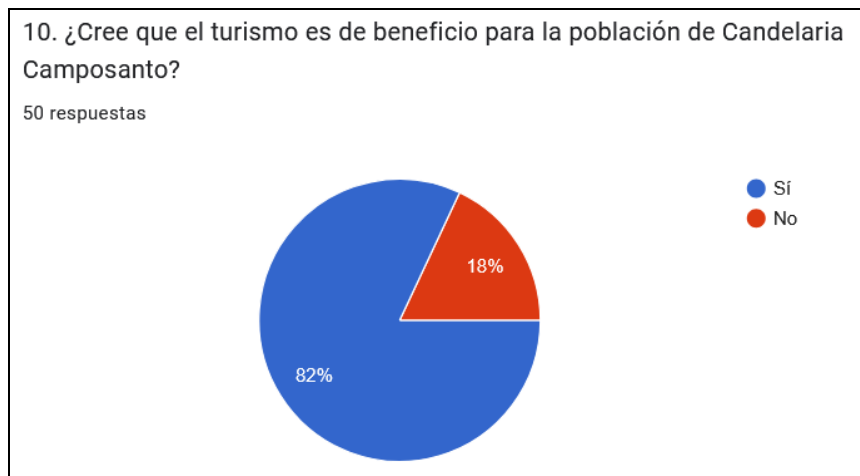


Nota. Resultado de la pregunta 9, indicando si los turistas son de beneficio para el municipio.

Treinta y nueve encuestados respondieron que los turistas sí son de beneficio para el municipio, mientras que 11 respondieron que no. Se infiere que a pesar de no ser beneficiados directamente por el turismo, no conocer el proyecto, hay una comprensión de que los visitantes impacta indirectamente de manera positiva a todo el municipio.

Figura 32

Pregunta 10. Sobre el beneficio del turismo en Candelaria Camposanto.



Nota. Respuestas a la pregunta 10, indicando si el turismo es de beneficio para la población local.

En esta última pregunta, también se puede ver que la mayoría de las personas consideran que el turismo es de beneficio directo para la población de Candelaria Camposanto, al recibir recursos económicos, principalmente, de parte de los visitantes.

4.3 Encuesta de percepción de empresarios de los municipios de Chisec y Raxruhá.

Código PFG-01-03

Esta encuesta está constituida por 6 preguntas, 4 cerradas y 2 abiertas. La segunda pregunta solicita el nombre del negocio o empresa, el cual omitiremos en esta interpretación de los resultados. Ver modelo de encuesta en Anexo 4 bajo el código PFG-01-03.

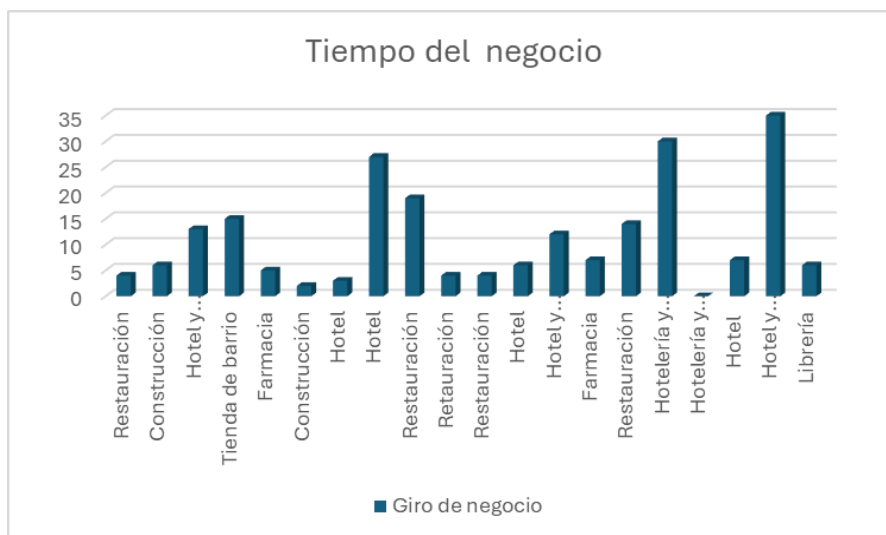
Las preguntas 1 y 3, son analizadas en la gráfica de la figura 50:

Figura 33

Preguntas 1 y 2

Pregunta 1. ¿Hace cuántos años se estableció su negocio?

Pregunta 3. ¿Qué tipo de servicios ofrece su negocio?



Nota. Resultados de las preguntas 1 y 3.

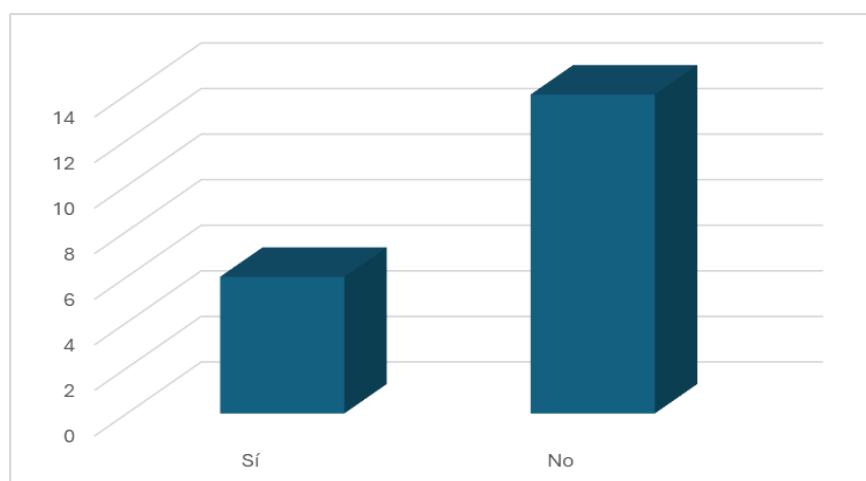
En esta gráfica se aprecia que los negocios que superan los 15 años son hoteles y restaurantes, mientras que los negocios más recientes están motivados por la creación del municipio de Raxruhá, cubriendo la nueva demanda de servicios y la llegada de entidades financieras. Se buscaron negocios relacionados con el turismo como hoteles y restaurantes o establecimientos de comida, que podrían tener un impacto por la actividad turística. No se encontraron operadoras de turismo, mientras que dentro de algunos hoteles se venden las cuevas y otros atractivos, como parte de sus servicios.

Los hoteles más antiguos están relacionados con la llegada de las instituciones que trabajaron 6 proyectos simultáneos de desarrollo comunitario, como ya se mencionó, entre ellos Cuevas del sistema del río Candelaria, lagunas de Sepalau y el proyecto arqueológico Cancuén y sus comunidades de influencia, La Isla y La Unión. Arqueólogos, trabajadores del Ministerio de Cultura y Deportes, capacitadores de Counterpart International, Instituto

Guatemalteco de Turismo, Instituto Técnico de Capacitación y Productividad, entre otros. Posteriormente, cuando las cuevas y los demás proyectos estaban preparados para recibir visitantes, los hoteles comenzaron a recibir turismo y crecieron durante algún tiempo mientras se cubrían otros mercados a medida que crecía el comercio en el municipio de Chisec, al que pertenecían las Cuevas de Candelaria y la aldea Raxruhá, hoy cabecera municipal del municipio del mismo nombre; como el caso de los visitantes médicos, vendedores ruteros, empleados públicos de nuevas instituciones, empresas agrícolas, entre otros.

Figura 34

Pregunta 4. ¿Conoce el proyecto Cuevas de Candelaria?

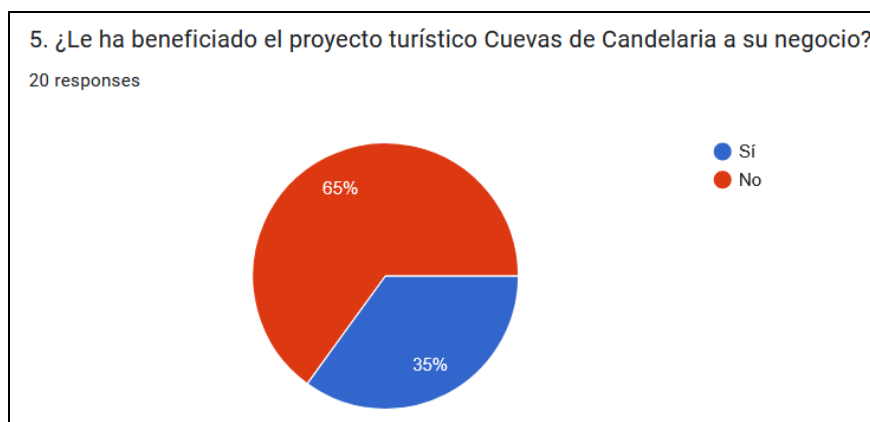


Nota. Resultados de la pregunta 4, indicando cuántos conocen las cuevas.

Solamente los 6 negocios más antiguos respondieron tener conocimiento del proyecto turístico Cuevas de Candelaria, el resto de los negocios, 14 en total, por ser nuevos y tener empleados que migraron de otros pueblos, no conocen el proyecto de las Cuevas de Candelaria.

Figura 35

Pregunta 5. ¿Le ha beneficiado el proyecto turístico Cuevas de Candelaria a su negocio?

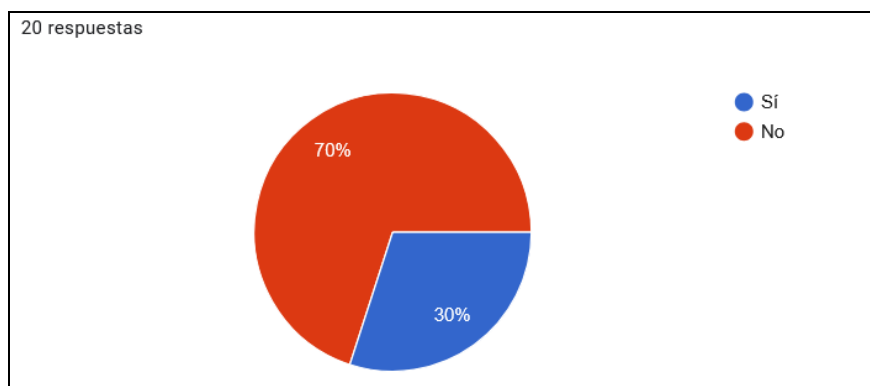


Nota. Respuesta de empresarios indicando si les ha beneficiado el proyecto turístico Cuevas de Candelaria.

Trece de los veinte negocios respondieron que no, debido a que la mayoría de ellos se estableció recientemente y no sus giros comerciales no tienen relación directa con la actividad turística de la cueva. Los negocios que contestaron que sí, 7 en total, son negocios relacionados directa o indirectamente con el turismo y, además, son negocios con más años, motivados varios de ellos por la posibilidad que representaron los proyectos de desarrollo comunitario establecidos en la zona. Principalmente se refiere a hoteles y restaurantes. Los restaurantes y hoteles fundaron recientemente se establecieron para responder a otro tipo de mercado que no está relacionado con el turismo, mientras que otros negocios como ferreterías, librerías, talleres de mecánica, ventas de insumos agrícolas, están motivados por el proceso económico de crecimiento normal de las cabeceras municipales: Raxruhá y Chisec, también como resultado de la presencia de fincas de palma africana y remesas de inmigrantes en Estados Unidos.

Figura 36

Pregunta 6. ¿Los turistas o visitantes de las Cuevas de Candelaria le han beneficiado directamente a su negocio?



Nota. Respuesta a la pregunta 6, indicando si las cuevas han beneficiado directamente al negocio.

Catorce de los 20 encuestados contestaron que no les beneficia la visita de turistas o visitantes porque sus giros comerciales no se relacionan directamente con la actividad turística, aunque sí reconocen que, si la visita de los turistas beneficia a cierto sector del municipio, la economía en general crece.

Pregunta 7. ¿Qué recomendaciones daría para que no le perjudique?

Ninguno de los encuestados respondió que el proyecto Cuevas de Candelaria le perjudique directa ni indirectamente.

Pregunta 8. ¿Qué recomendaciones daría para que le beneficie directa o indirectamente el proyecto turístico?

12 de los encuestados respondieron que, aunque no les beneficia ni perjudica la actividad turística, se debería mejorar la publicidad y mejorar servicios en las Cuevas para que mejore la economía del municipio y, en consecuencia, les impactará positivamente a ellos. Los 8 restantes no respondieron la pregunta.

Pregunta 9. ¿Qué recomendaciones daría para mejorar el proyecto?

Once de los 20 encuestados respondieron que la publicidad es importante, mientras uno recomendó evitar las quemas para siembra y reforestar; dos respondieron que las capacitaciones son necesarias para los comunitarios; otro empresario recomendó capacitarlos en reducir conflictos comunitarios y mejorar las relaciones, seguramente por la cantidad de conflictos que se han suscitado debido a la disputa de tierras entre comunidades y sus vecinos. El mismo empresario también sugirió autenticidad cultural en la prestación de servicios y capacitación. Finalmente, dos de los encuestados sugieren mejorar el servicio a través de capacitaciones

Es importante recalcar que quienes fueron más profundos en sus recomendaciones son los empresarios que estuvieron relacionados con la actividad turística de la Cueva.

4.4 Encuesta de percepción de operadores de turismo respecto a Cuevas de Candelaria como destino turístico. PFG-01-04.

Esta encuesta está enfocada a los operadores de turismo que están establecidos en los mercados emisores para la zona donde se localizan las Cuevas de Candelaria. No se encontraron operadores de turismo locales en los municipios de Raxruhá y Chisec. Hay un negocio que se localiza en un municipio cercano a las Cuevas de Candelaria, pero no está autorizado como operador turístico, por lo que no fue tomado en cuenta. Ver formato en Anexo 4 bajo el código PFG-01-04.

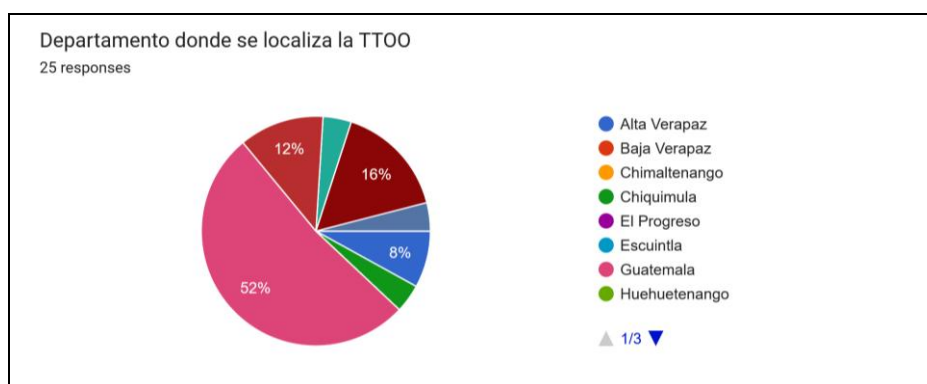
La encuesta fue realizada de manera virtual a 25 operadoras de turismo y tenía el siguiente encabezado:

“Agradecemos su apoyo participando en la presente encuesta mixta (preguntas cerradas y abiertas), que tienen por objetivo determinar si las operadoras de turismo podrían incluir dentro de su carpeta de servicios turísticos, la visita a Cuevas de Candelaria.”

Análisis de las respuestas de los operadores turísticos encuestados

Figura 37

Lugar donde se ubica geográficamente la operadora de turismo

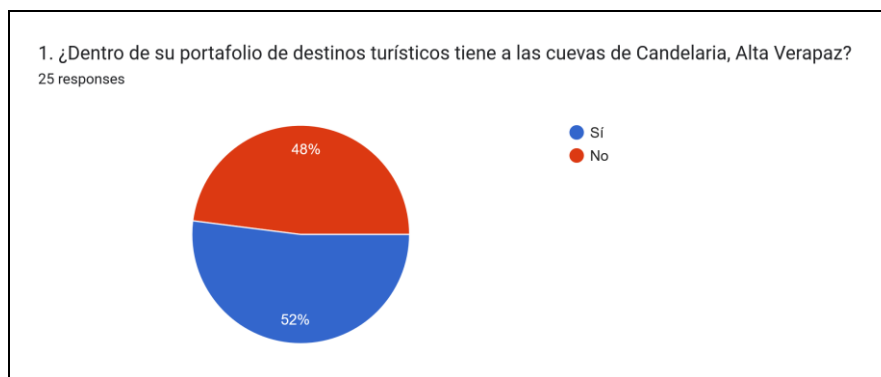


Nota. Resultados de ubicación geográfica de las empresas encuestadas.

De las 25 empresas encuestadas, un 52% (13) se ubican en Ciudad de Guatemala, 12% (4) se ubican en el Departamento de Sacatepéquez, 10% (3) en Petén, siendo los principales emisores de turismo para la zona donde se ubican las Cuevas de Candelaria.

Figura 38

Pregunta 1. ¿Tiene a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos?

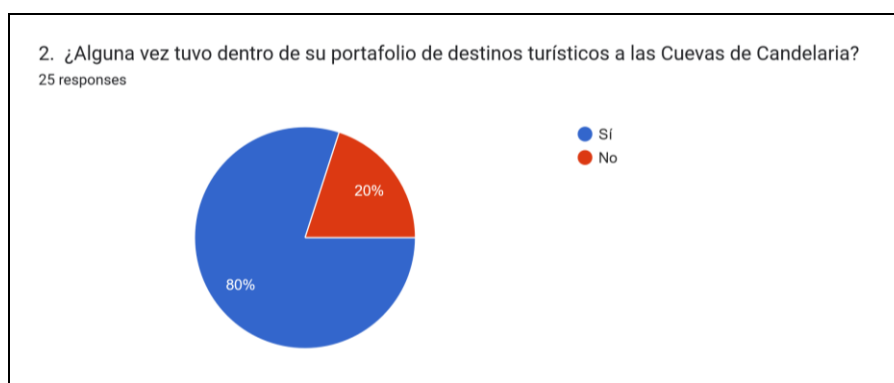


Nota. Resultado de la pregunta 1 indicando que la mitad de los encuestados no tiene en su portafolio a Cuevas de Candelaria.

Trece de los 25 encuestados, un 48%, sí tiene al destino en su portafolio turístico, lo que indica que sí hay interés en mantenerlo en como una opción turística y está interesado en visitar las Cuevas de Candelaria.

Figura 39

Pregunta 2. Interés que han tenido en los servicios turísticos de Cuevas de Candelaria.



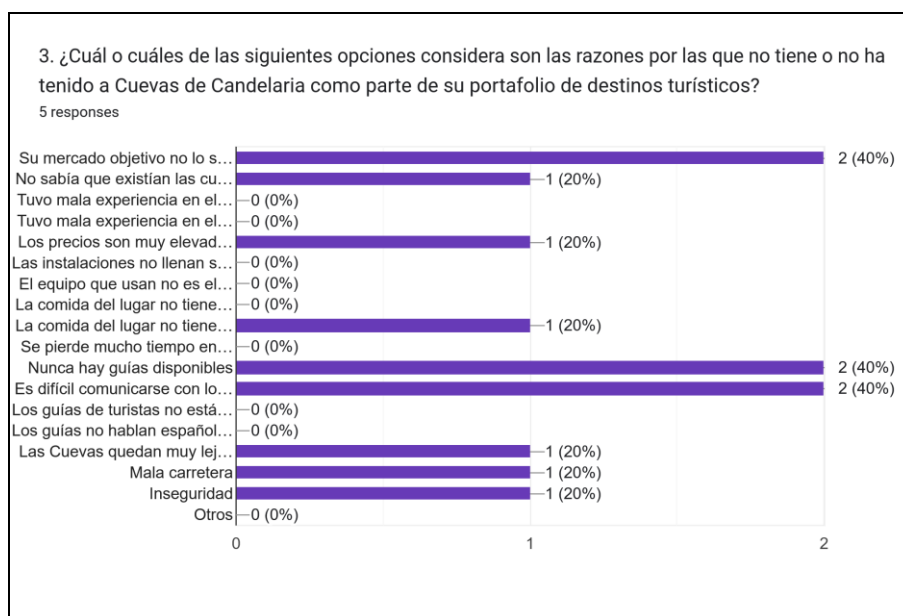
Nota. Resultado de la pregunta 2.

Para conocer el interés que los operadores de turismo han tenido en incluir dentro de su portafolio a Cuevas de Candelaria como destino turístico, se le preguntó a los 25 encuestados si alguna vez estuvo dentro de su portafolio de destinos, el 80 por ciento, es

decir, 20 de los 25 encuestados contestaron que alguna vez tuvo en su portafolio de destinos turísticos a Cuevas de Candelaria

Figura 40

Pregunta 3. Razones por las que no tiene o no ha tenido a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos turísticos.



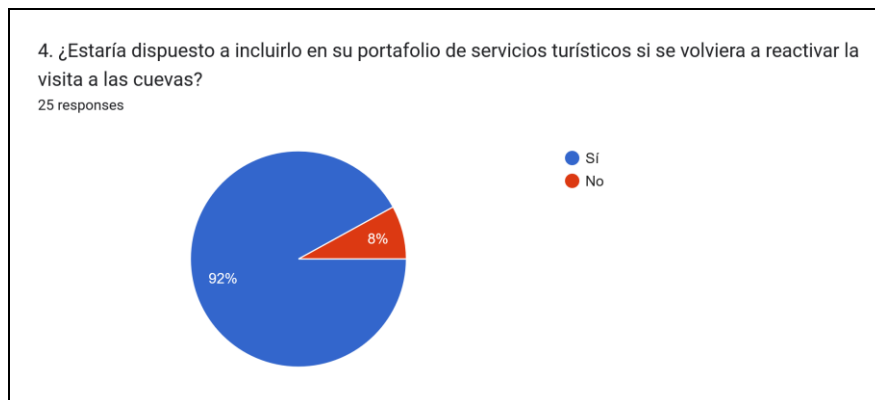
Nota. Resultado de la pregunta 3, indicando razones por las que no tienen a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos turísticos.

De 20% (5) que no tienen o no han tenido a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos turísticos, podemos apreciar que las tres razones más votadas son: “Nunca hay guías disponibles”, “Es difícil comunicarse con los encargados del lugar para contratar un tour” y “Su mercado objetivo no se lo solicita”, con dos votos cada uno. Mientras que las “malas carreteras”, “Inseguridad”, “Lejanía”, “mala comida en el lugar”, “precios altos” y “No sabía que existían las cuevas”, recibieron un voto.

Las primeras tres respuestas más votadas son importantes para analizar indicando que la promoción del lugar podría provocar que más clientes lo soliciten, que la publicidad con contactos de guías podría recuperar la visitación del lugar.

Figura 41

Pregunta 4. ¿Volvería a incluirlo en su portafolio de servicios turísticos?

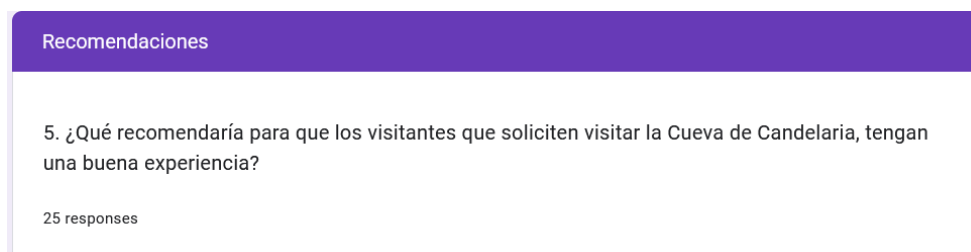


Nota. *Casi la totalidad de los encuestados están dispuestos a incluir nuevamente a Cuevas de Candelaria dentro de su portafolio de destinos turísticos.*

Una pregunta crucial es si los encuestados lo incluirían dentro de su portafolio y el 92% (23) de los 25 encuestados, contestaron que sí. Esto indica que la promoción, la publicidad, más guías y la mejora de sus instalaciones haría que las operadoras de turismo vuelvan a llevar clientes a las cuevas del sector de Candelaria Camposanto.

Figura 42

Pregunta 5. Recomendaciones de los operadores de turismo para una buena experiencia en Cuevas de Candelaria.



Nota. *Modelo de la pregunta que se realizó en el numeral 5.*

Debido a que la pregunta era abierta, las respuestas se listan a continuación tal y como fueron respondidas:

- Cueva, caminata y tobogán, comunidad

- Mejoramiento de áreas públicas (sanitarios y/o vestidores), mejorar el sendero hacia las cuevas, limpieza, señalética, explicación con contextos culturales, sociales y de naturaleza.
- Mejora en servicios y seguridad en las actividades
- Información de servicios locales
- Las carreteras
- ..
- Llevar su equipo y accesorios adecuados
- Rotulación, publicidad, mejorar Instalaciones, no hay guías no hay cómo contactarlos, cuando llega no hay nadie que lo atienda o esté esperando
- Que es una de las cuevas muy bonitas de Guatemala y recomiendo que visiten estos lugares y encantadores de Guatemala
- Promoción
- mejorar el destino como un destino de nivel mundial pues tiene el potencial. Las cuevas son increíbles y todos los atractivos que hay en los alrededores se deb aprovechar. Alojamiento y comida, baños, equipo, más guías y mejor preparados.
- Mejorar el área de parqueo y basureros. Un contacto para mejor comunicación con los locales
- Mejorar los Servicios Sanitarios, infraestructura como transporte local
- Guías capacitados en espeleología, con equipo adecuado, y con énfasis en la seguridad. Información clara de qué es posible hacer y cuál debe ser el comportamiento correcto dentro de las cuevas. Atención amable y cordial.
- Información del lugar
- Más información
- Más promoción
- Quizás promoverlas para que sean más conocidas
- mejor infraestructura

- Tienes una buena atención al cliente, tomando medidas de seguridad adecuadas para el tipo de visita
- Equipo de seguridad y guías capacitados
- Promoción, disponibilidad de encontrar información para Tours y servicios. Mejorar las instalaciones como baños, tienda, comedor. Monetizar el recurso con tiendas de recuerdos, t-shirts, artesanías.
- Mejorar Instalaciones, más opciones de servicios como comida, tours culturales, tours gastronómicos, de naturaleza, mejorar la preparación de los guías locales. Mejorar el cuidado de las cuevas y senderos. Baños.
- Accesibilidad. Hay una desigualdad muy marcada socialmente para este destino. Está la oferta de Candelaria Lodge. que perdió el concepto ecológico de Daniel Dreaux. Y el de la comunidad de Mucbilha que es un desastre en servicios, lodo por todos lados, malos baños y los guías con una falta de preparación en espeleología e interpretación cultural y ambiental.
- Información de contactos, guías disponibles, mejorar centro de visitantes, mejorar el servicio en general.

Se pueden resumir las respuestas en 5 grandes temas:

- Información de contactos
- Publicidad y promoción
- Instalaciones del centro de visitantes
- Preparación de guías
- Seguridad de equipo y recorrido

Para que las operadoras de turismo promuevan la visitación a las Cuevas de Candelaria Camposanto y posiblemente a Mucbilhá, ven la necesidad de tener más presencia en el mercado, acercarse a ellas e informar sobre contactos, servicios, precios, horarios; como segundo punto, estar presente en las redes sociales, publicidad con vallas en las carreteras; mejorar las instalaciones del centro de visitantes, en especial los baños; mejorar el equipo

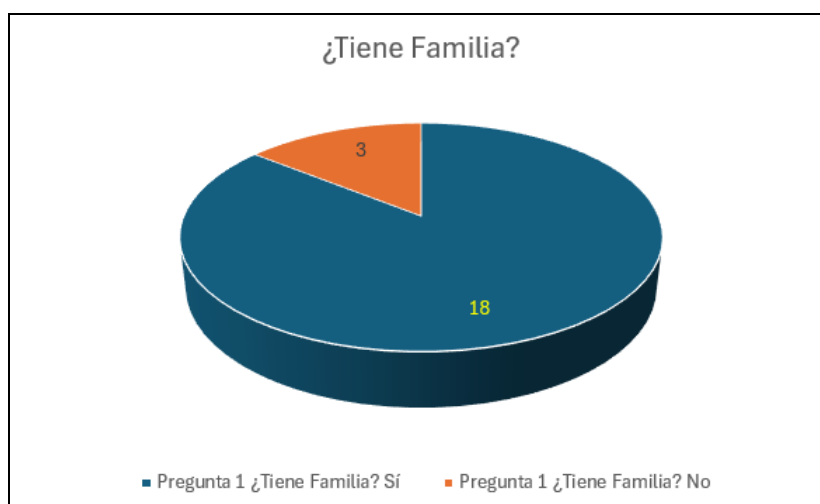
con que se presta el servicio de recorrido, aunque no se menciona específicamente, mejorar la calidad de los cascos de protección, linternas de cabeza o linternas de mano, mejorar los senderos con gradas y pasamanos tanto fuera como dentro de la cueva; y, finalmente, muy importante, la capacitación constante de más guías y mejor preparados en los temas relacionados con su entorno natural y cultural, así como nuevos servicios que se puedan implementar. Como resultado de esta encuesta, se puede determinar el gran interés que tienen las operadoras por encontrar nuevos espacios para ofrecer a sus visitantes, en especial esta cueva de grandes dimensiones geológicas, culturales y naturales.

4.5 Encuesta de Percepción y participación en el proyecto turístico Cuevas de Candelaria, para población general de Mucbilhá y Candelaria Camposanto. Código PFG-01-05

Esta encuesta va dirigida a los pobladores de las dos comunidades involucradas en la gestión y aprovechamiento del recurso patrimonial y natural Cuevas de Candelaria, Mucbilhá y Candelaria Camposanto. Ver formato en Anexo 4 bajo el código PFG-01-05.

Figura 43

Pregunta 1 ¿Tiene familia? (Esposa e hijos)



Nota. Esta pregunta se enlaza con la siguiente, que abrió la posibilidad de conocer la cantidad de hijos que tienen los encuestados.

Como se ve en la encuesta, el 86% de los encuestados tienen esposa e hijos, porque la mayoría se casa a muy temprana edad. Solamente los jóvenes que han tenido oportunidad de estudiar esperan tener más edad para casarse. Es una comunidad en crecimiento, aunque hay jóvenes que al casarse buscan una nueva ubicación fuera de la comunidad.

Figura 44

Pregunta 2 ¿Cuántos hijos tiene?



Nota. A través de esta pregunta podemos conocer cuántos hijos en promedio tienen los entrevistados con familia.

El 23% de las personas encuestadas tienen 5 hijos, mientras que el 19% tiene 3 hijos; otro 19% tiene 6 o más hijos, lo que indica que es una población con alto índice de natalidad y son familias numerosas, lo que provocará en el futuro minifundios al dividirse la tierra por herencia.

Se deduce que es necesaria no solo la educación sexual sino encontrar otros medios de mejorar la calidad de vida para las futuras generaciones.

Figura 45

Pregunta 3 ¿A qué se dedica?

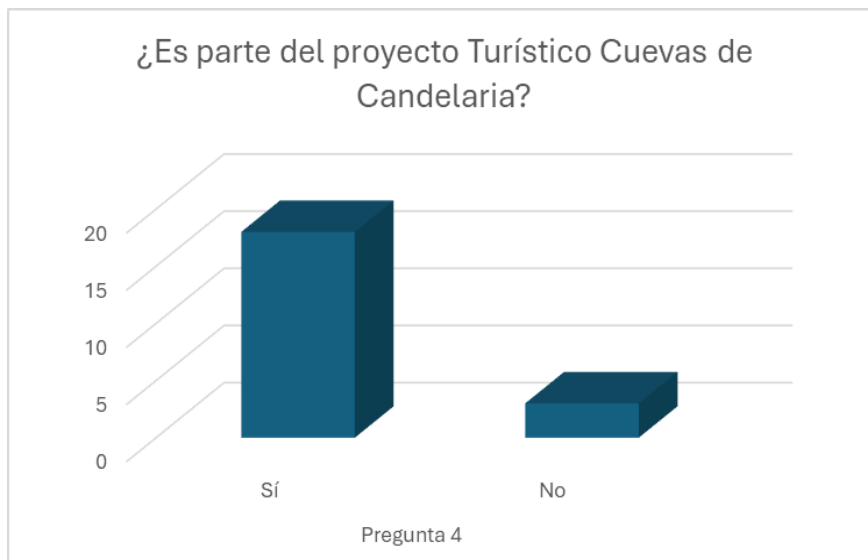


Nota. La gráfica muestra a cuál es la ocupación de los encuestados.

El 42% se dedica a la agricultura, generalmente los varones, mientras que las mujeres están destinadas a ser amas de casa representando el 23% de los encuestados. En entrevista no programada con Doña Rosa, encargada temporal de la tienda de la Asociación de turismo, indicó que las más jóvenes ya no quieren quedarse en casa y ella misma, ahora quiere ser guía de turistas, una actividad que ejercieron los hombres durante casi los 20 años del proyecto.

Figura 46

Pregunta 4. ¿Es usted parte del proyecto turístico Cuevas de Candelaria?

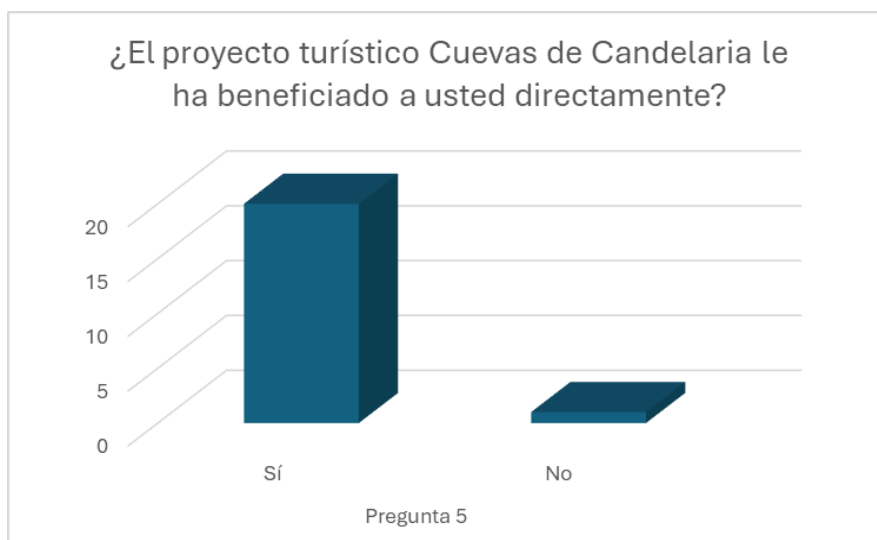


Nota. *La gráfica permite apreciar cuántos de los entrevistados son parte del proyecto turístico Cuevas de Candelaria.*

De las 21 personas encuestadas, solamente 1 no pertenece o no ha pertenecido al proyecto turístico, sin embargo, deja entredicho que le gustaría participar en el proyecto turístico, muy probablemente porque la situación económica se torna cada día más difícil.

Figura 47

Pregunta 5 ¿El proyecto turístico Cuevas de Candelaria le ha beneficiado a usted directamente?



Nota. La gráfica permite apreciar cuántos de los entrevistados han sido beneficiado por la actividad turística en la comunidad.

El 95% de los encuestados, es decir 20 de ellos indicaron que el proyecto turístico Cuevas de Candelaria sí les ha beneficiado en dos sentidos. El primero como miembro de la asociación de turismo que les permite trabajar directamente con los turistas ya sea como guía, cocinero, anfitrión en su casa y segundo, porque los beneficios de la Asociación permiten apoyar con recursos en necesidades comunitarias, como reparar la escuela, mejorar el campo de fútbol, apoyo a familias de escasos recursos y familias con enfermos.

Los recursos generados se distribuyen de la siguiente manera:

A cada guía se le paga Q75 quetzales por recorrido, lo equivalente a \$10 dólares, a una tasa de cambio de Q7.50X \$1USD. Lo que equivale a casi un jornal en el campo, el cual es de \$12.00 dólares o Q90 quetzales por día.

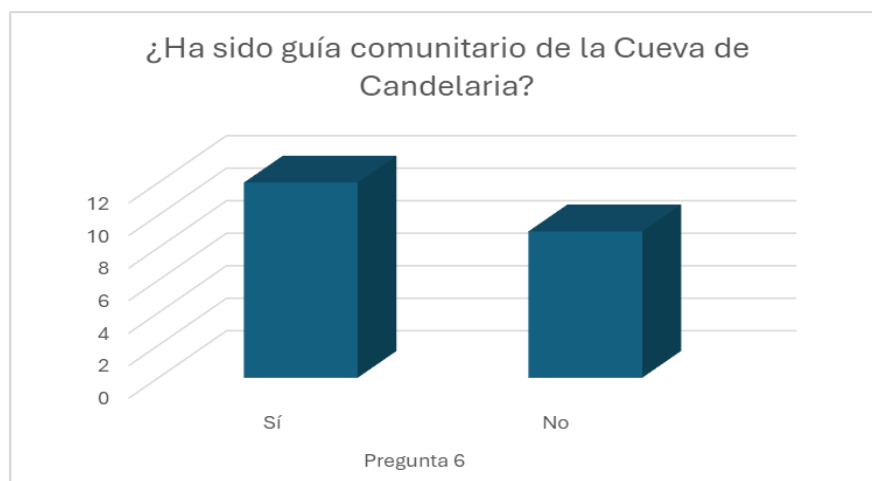
El precio por tour para un turista es de Q60 quetzales por persona. El recorrido dura 2 horas si es recorrido por cueva seca. De manera que, si solamente ingresa un turista, la

Asociación debe pagarle el complemento al guía por ese día de recorrido. La verdadera ganancia para la comunidad ocurre cuando hay por lo menos dos turistas y en especial con grupos grandes, pues al guía se le sigue pagando su jornal y la Asociación de turismo se queda con el excedente. En palabras de Santiago Chub, el presidente y representante de la Asociación de turismo, en tiempos buenos había hasta 15 tours al mes con grupos mayores a 12 personas, lo que generaba en promedio poco más de mil dólares mensuales en concepto de tours, más los ingresos por venta en la tienda y alimentación.

El precio por tour acuático es de Q80 quetzales por persona. El recorrido dura 2 horas, de los cuales 30 minutos se hacen caminando por buena parte del sendero terrestre, hasta llegar al río Candelaria, donde se toman los tubos flotadores.

Figura 48

Pregunta 6. *¿Ha sido guía comunitario en la Cueva de Candelaria?*



Nota. La gráfica muestra la relación entre los que han sido guías y los que no, según los entrevistados.

11 de los 21 encuestados contestaron que sí, los que contestaron “No”, manifestaron que les gustaría ser incluidos en el proyecto.

Figura 49

Pregunta 7. ¿Cuántos años ha sido guía de turistas?

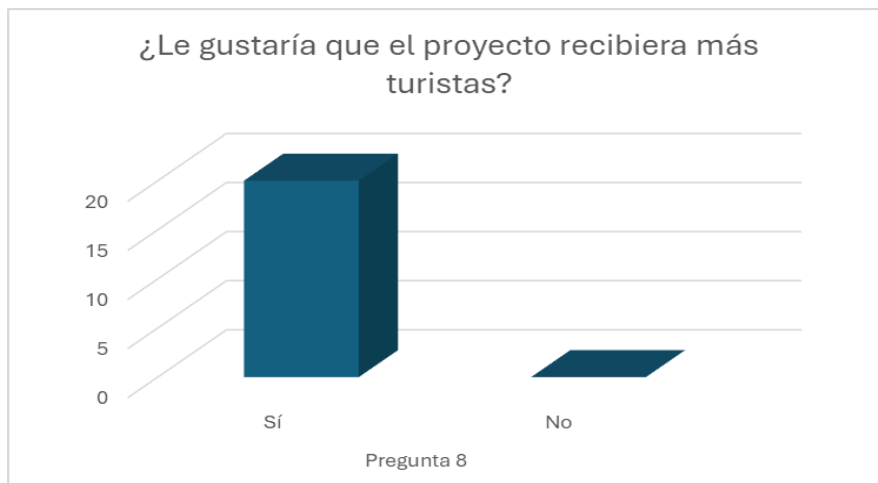


Nota. Hay guías que han estado durante todo el proyecto y otros que se han integrado recientemente sin ser guías autorizados.

Once de los 21 encuestados respondieron haber sido guías con tiempos desde 2 años hasta 24 años. Solamente 3 de los guías fueron certificados como guías pues la última capacitación se realizó en el 2015 por parte del Instituto Técnico de Capacitación y Productividad -INTECAP-. El resto, son guías que se han ido integrando como tales, sus conocimientos se basan en lo que sus amigos y familiares les han podido transmitir, la razón de esto es que muchos ya son mayores, algunos tuvieron que irse a Estados Unidos ilegalmente después de la pandemia Covid-19 o por los problemas legales por tenencia de tierras con el geólogo francés Daniel Dreux y su socio Sergio Sierra.

Figura 50

Pregunta 8. ¿Le gustaría que el proyecto recibiera más turistas?

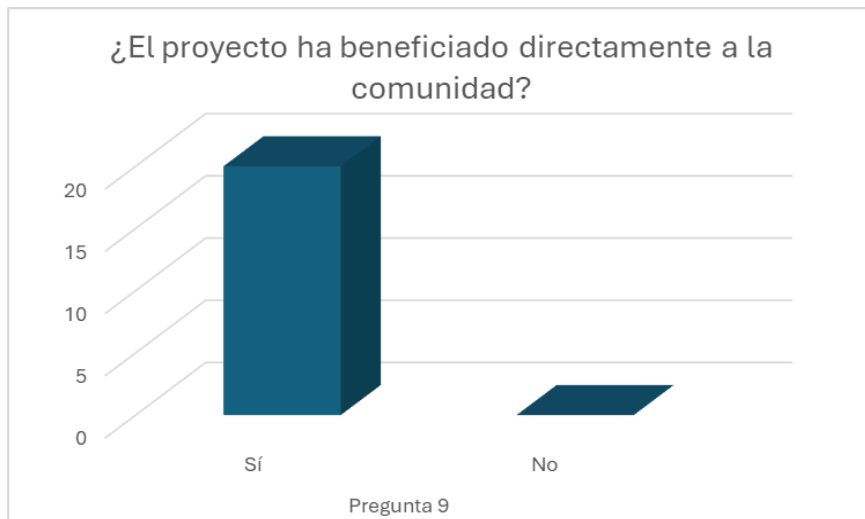


Nota. La totalidad de los encuestado coincide en que quisiera que las cuevas recibieran más turistas.

El cien por ciento de los encuestados indicó que, si el proyecto se reactivara, les llevaría beneficio económico y por lo tanto les gustaría que el proyecto volviera a recibir más turistas.

Figura 51

Pregunta 9. ¿El proyecto ha beneficiado a la comunidad?



Nota. La gráfica muestra contundentemente que la comunidad se beneficia si llegan más visitantes por turismo a las cuevas.

Nuevamente el 100 por ciento de los encuestados contestó que sí le ha beneficiado a la comunidad puesto que cuando hay emergencias para arreglar caminos, la escuela, el centro de salud, familias con necesidades alimentarias, enfermos, hay recursos disponibles por parte de la Asociación de Turismo. Como se indicó en el análisis de la pregunta 5, cuando ha habido gran cantidad de visitantes, los recursos permiten apoyar a familias con necesidad y a mejorar la escuela, el campo de fútbol, apoyar la fiesta patronal, a mejorar puentes y caminos, entre otros.

Figura 52

Pregunta 10. ¿Qué recomendaría para mejorar el proyecto?



Nota. La mayoría de los encuestados coincide en capacitaciones y mejorar la publicidad del destino.

Como se puede apreciar en la gráfica, la mayoría de los encuestados propone las capacitaciones como guías de turistas y la publicidad, una solución a la poca afluencia de visitantes, casi no mencionaron la necesidad de reparar las instalaciones, pues los turistas pueden prescindir de alimentación y equipo, porque pueden llevarlo ellos mismos.

Las encuestas se pueden visualizar en formato PDF en la siguiente liga: <https://drive.google.com/file/d/1JwnF5QUdMrEFugza00PCcu0WgPEmXqH5/view?usp=sharing>

4.6 Evaluación del estado de instalaciones y equipo

El diagnóstico general del estado de instalaciones, equipo, cuevas, guías y accesibilidad en Candelaria Camposanto revela una infraestructura con múltiples limitaciones para la prestación de servicios turísticos. [Ver Anexo 5.](#)

- Instalaciones: La oficina de atención al cliente está inhabilitada y presenta deficiencias estructurales. Los baños generales están en condiciones críticas, con inodoros, lavamanos y duchas quebradas. El comedor no cuenta con mesas ni sillas, y su techo está en mal estado. La bodega aún funciona, aunque con materiales precarios. El sendero hacia las cuevas se encuentra parcialmente descuidado y con señalización destruida.
- Equipo: Linternas, cascos y chalecos presentan deterioro significativo; aunque algunos son de buena calidad, su uso prolongado los ha dejado en mal estado. Los flotadores y tubos existen en número limitado y requieren renovación.
- Cuevas: A pesar de que su conservación general es buena, presentan problemas como basura en los senderos, pasamanos que ya muestran deterioro y depósitos de cerámica expuestos sin protección.
- Guías: Solo hay 8 guías, de los cuales 3 cuentan con certificación. El principal problema es la falta de dominio del español y del inglés, lo que limita la calidad de la interpretación para visitantes extranjeros.
- Accesibilidad: Se identifican serias carencias en infraestructura para personas con movilidad reducida y discapacidades visuales o auditivas. El terreno y la falta de señalización adecuada dificultan la inclusión.

Aspectos positivos

- La estructura básica existe: oficina, baños, comedor, tienda, senderos, estacionamiento y bodega, lo cual permite visualizar un potencial de desarrollo.
- Las cuevas mantienen un buen estado de conservación natural, lo que representa el principal atractivo turístico.
- La comunidad ya cuenta con guías locales, que aportan valor cultural a través de relatos y experiencias propias.

Aspectos negativos

- La infraestructura presenta deterioro crítico, especialmente baños, comedor y oficina de atención, lo que limita la prestación de un servicio turístico digno y seguro.
- El equipo de seguridad y apoyo (linternas, cascos, chalecos) está en condiciones inadecuadas, generando riesgos para la seguridad de los visitantes.
- La señalización y rotulación es deficiente, lo cual afecta la orientación y la accesibilidad.
- La formación de guías es insuficiente, particularmente en idiomas y certificaciones, lo que repercute en la competitividad frente a destinos similares.
- La accesibilidad universal es prácticamente inexistente, lo que excluye a visitantes con discapacidad.

Aspectos interesantes

- Existe una estructura de servicios parcialmente operativa, lo cual puede facilitar la reactivación si se ejecutan proyectos de rehabilitación y modernización.
- El patrimonio cultural y arqueológico (depósitos de cerámica) se encuentra en riesgo, lo que abre un debate sobre conservación y turismo responsable.
- La dualidad entre guías externos y locales plantea la oportunidad de diseñar un modelo de co-guianza que fortalezca la identidad cultural y garantice información técnica precisa.

- La ubicación de los servicios (tienda, comedor, estacionamiento) es estratégica para atender flujos turísticos de mediano volumen, pero se requiere planificación para diversificar la oferta y alargar la estancia del visitante.

En síntesis, el cuadro de análisis refleja que la comunidad cuenta con un potencial turístico importante, sustentado en el atractivo natural y cultural de las cuevas y el conocimiento local; sin embargo, la infraestructura deficiente, la falta de equipo en buen estado, la escasa capacitación de guías y la ausencia de accesibilidad constituyen retos clave que deben ser abordados para garantizar un turismo sostenible, seguro e inclusivo

4.7 Análisis FODA del Proyecto Cuevas de Candelaria Sector Candelaria

Camposanto

Para comprender en qué estado se encuentran los servicios turísticos de Candelaria Camposanto, se realizó un análisis de Fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades, de manera que nos permita crear una línea de acción ante la propuesta planteada.

Tabla 1

Evaluación las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del proyecto turístico Cuevas de Candelaria y su entorno

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> - La comunidad reconoce que la actividad turística les beneficia - Han tenido experiencia trabajando con turismo - El centro de visitantes de Candelaria Camposanto es muy accesible al estar a orilla de la carretera - No existe en el país ni en la región centroamericana ninguna otra cueva de grandes dimensiones - La cueva tiene apreciaciones culturales dentro de la cosmovisión del pueblo maya de la región, lo cual le da alto valor patrimonial e identitario - Los costos de operación no son altos - La ubicación del centro de visitantes permite 	<ul style="list-style-type: none"> - Su ubicación le permitiría captar un buen número de turistas al ponerla nuevamente en valor - La comunidad planea construir un albergue comunitario para turistas - Hay una creciente tendencia a que el turismo busque ofertas turísticas manejadas por las comunidades y sobre todo, con alto valor cultural y natural - La formación turística para nuevos guías y para otras áreas de servicio son gratuitas por parte del Estado - La formación en medios digitales permitirá a los comunitarios dar mejores servicios - La tecnología a través redes sociales permite

<p>ampliar servicios no solo para turismo sino para la población que transita por el lugar y para los locales</p>	<p>ampliar el mercado turístico</p> <ul style="list-style-type: none"> - El lugar permite la ampliación de servicios turísticos como tours de avistamiento de aves, tours nocturnos, talleres de cocina tradicional y agroturismo - Guatemala ocupó la segunda posición en la recepción de turismo en Centroamérica durante el 2024, lo que permite ofertar más destinos turísticos - La inversión en una nueva tienda con buenos baños permitiría que los transportistas utilicen el lugar como parada técnica consumiendo en la misma - Tiene un amplio estacionamiento - El Estado a través del Ministerio de Economía y el Instituto Guatemalteco de turismo destina fondos que pueden apoyar en promoción y apoyo a la puesta en valor de la oferta turística de la cueva sector Candelaria Camposanto
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - El centro de visitantes necesita remodelación en todos sus espacios - Los recursos por parte de la comunidad son limitados - El equipo como cascos, linternas, está en malas condiciones - Hay un mal manejo de la basura - La tienda no cuenta con productos enfocados a los visitantes - Los comunitarios han descuidado la protección del patrimonio dentro de las cuevas, la cuales han sido dañadas por algunos locales - Mal uso de los recursos naturales - Las pocas oportunidades de trabajo para los jóvenes / poca capacitación - El idioma español representa una barrera de comunicación - Muchos jóvenes ya no quieren involucrarse en el cuidado ambiental y cultural y desean buscar trabajos fuera de su comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> - La imagen de país inseguro afecta la visitación - El cambio climático ha hecho que las fuentes de agua se estén agotando - La convulsión política transmite una imagen de país corrupto - El mal estado de las carreteras hace que muchas operadoras de turismo no incluyan al destino - La región tiene una alta probabilidad de conflictividad por tierras y falta de proyectos de desarrollo para las comunidades que generan bloqueos de carreteras - La competencia de destinos emergentes

Nota. *Elaboración propia con base evaluación del estado del equipo, instalaciones y estado de conservación de las cuevas, entrevistas y encuestas del segmento de Candelaria Camposanto y Mucbilhá en 2025.*

4.8 Líneas de acción en función del FODA

Con la técnica de Matriz Maxi-Mini, se presentan líneas de acción como resultado del análisis de la matriz FODA:

La matriz Maxi-Mini combina fortalezas y amenazas, para usar las ventajas internas y enfrentar los riesgos externos.

F-A (Maxi-Mini): Estrategias para usar fortalezas y mitigar amenazas:

- Aprovechar el valor identitario y la experiencia turística local para construir una narrativa comunitaria positiva que contrarreste la imagen de insatisfacción de los operadores turísticos sobre los servicios e instalaciones.
- Usar la ubicación estratégica y el parqueo como ventaja pese al mal estado de carreteras, convirtiendo el centro en parada técnica turística con baños y tienda funcional que atienda mercados tanto de turistas y visitantes como de personas nacionales en tránsito.
- Reforzar el relato del valor patrimonial y espiritual del sitio como de gran importancia nacional y mundial, para movilizar apoyo institucional frente a la escasez hídrica en la comunidad y la conflictividad local.
- Mantener operaciones de bajo costo como una estrategia de resiliencia ante la inestabilidad política, económica y la competencia.
- Ampliar el programa de formación a otros temas que le interesen a los miembros de la comunidad más jóvenes para evitar migración y fortalecer la economía local dinamizándola, lo cual se debe desarrollar cuando termine de fortalecerse el primer programa de capacitación.

D-O (Mini-Maxi): Estrategias para superar debilidades aprovechando oportunidades:

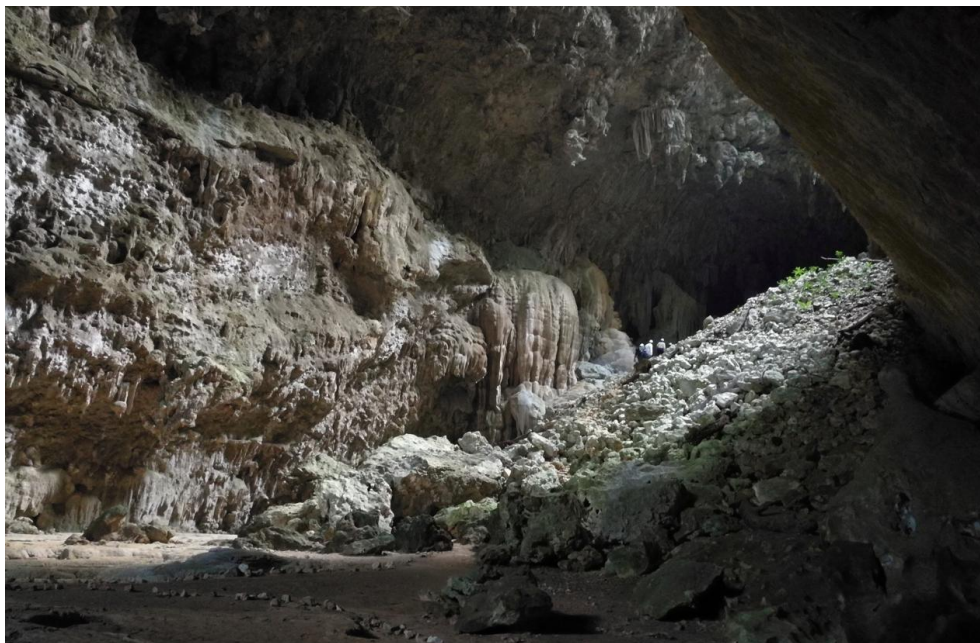
- Gestionar fondos públicos (MINECO, INGUAT) para remodelar la infraestructura y mejorar el equipamiento de guías.
- Gestionar fondos a través de apoyo internacional y organizaciones no gubernamentales para Desarrollo de programas técnicos en agricultura y turismo.

- Formar a comunitarios en gestión ambiental, reciclaje y atención turística básica, aprovechando capacitaciones gratuitas y recursos digitales.
- Capacitar profesionalmente a los guías en idiomas, seguridad, hospitalidad y conocimiento del patrimonio; además, fortalecer la asociación de guías en temas administrativos, contables y de liderazgo utilizando la tecnología.
- Reconvertir la tienda y baños como punto de servicios básicos para turistas y transportistas.
- Empoderar a mujeres jóvenes mediante capacitaciones en cocina tradicional, manejo de visitantes, talleres de atención al cliente, y así integrarlas como anfitrionas del destino turístico.
- Implementar campañas digitales dirigidas a turistas sostenibles, diferenciando la oferta frente a destinos establecidos.
- Consolidar un comité comunitario que centralice decisiones y gestione los conflictos internos para toma de decisiones eficientes.

4.9 Análisis de la importancia del segmento del Parque Nacional Cuevas de Candelaria que corresponde territorialmente a la Comunidad Candelaria Camposanto

1. Importancia geológica

Desde la perspectiva geológica, las Cuevas de Candelaria se insertan dentro de un vasto sistema de colinas kársticas que caracteriza la región norte de Alta Verapaz. Este sistema se compone principalmente de formaciones de roca caliza, incluyendo mogotes y otras estructuras asociadas a la disolución de carbonato de calcio. Uno de los elementos más distintivos del sistema es la existencia de un río subterráneo de aproximadamente 12 kilómetros de longitud, que fluye a través de amplias galerías antes de emerger y desembocar en el río San Simón. Por su extensión y complejidad, este sistema hídrico subterráneo es considerado el más largo de Centroamérica y uno de los más notables de Latinoamérica (Carot, 1989).

Figura 53*Cámara de ingreso de Cuevas de Candelaria*

Nota. Interior de la cámara de ingreso al segmento de la cueva que corresponde a Candelaria Camposanto. [Imagen], Aguilar, 2025.

A lo largo de este recorrido subterráneo se han identificado dos niveles fósiles del antiguo cauce fluvial: el primero a unos 10 metros sobre el nivel actual y el segundo a aproximadamente 25 metros, lo que constituye evidencia del desplazamiento progresivo del curso del agua a lo largo de milenios. Estas características convierten al sistema en un objeto de interés particular para la geología, la espeleología y la hidrología subterránea (Carot, 1989).

Figura 54

Columna en el interior de la cueva



Nota. *Columna calcárea dentro de la cueva Sector Candelaria Camposanto.* [Imagen], Aguilar, 2025

Los estudios indican que la formación de estas cuevas data de los últimos 200 mil años, y su evolución ha dado lugar a una de las manifestaciones geológicas más complejas y espectaculares de la región mesoamericana. Según Woodfill y Guerra (2003), el sistema de Candelaria se destaca no solo por su extensión y morfología, sino también por su relevancia en términos arqueológicos, ecológicos, biológicos, mineralógicos, hidrológicos y culturales. Las galerías principales se caracterizan por la presencia de elementos típicos de las cavernas calcáreas, como estalactitas, estalagmitas, columnas (estalagnatos), cortinas de calcio, paredes sonoras, derrumbes naturales y depósitos de sedimentos, además de zonas en donde el contacto con el medio exterior ha permitido la formación de micro jardines con

vegetación adaptada. Estas características han generado una morfología interior que resulta de gran valor científico por su diversidad estructural y procesos formativos.

Además de su relevancia natural, la configuración subterránea del sistema ha sido interpretada, desde una perspectiva cultural, como una manifestación física del inframundo maya o “Xibalbá”, dada la profundidad, la oscuridad y el carácter transitorio del agua que fluye y desaparece en sus entrañas (Carot, 1989).

Figura 55

Recorrido acuático de la cueva sector Mucbilhá



Nota. *El recorrido acuático de más de 12 kilómetros hace de estas cuevas una joya de la geología, mientras sobre ella, hay dos niveles de recorridos antiguos que alcanzan más de 25 kilómetros cada una.* [Imagen], Aguilar, 2025.

2. Importancia arqueológica de las Cuevas de Candelaria

Las Cuevas de Candelaria constituyen un sitio arqueológico de alto valor dentro del contexto de la civilización maya, debido a su asociación directa con el concepto del inframundo o *Xibalbá*. Diversos estudios han documentado su uso ritual desde el período Preclásico Medio (ca. 600 a.C.) hasta el Clásico Tardío (ca. 900 d.C.), con una actividad ceremonial particularmente intensa durante el Clásico Temprano (300–600 d.C.) (Burgos, 2002). Entre los hallazgos más relevantes se encuentran vasijas, altares, plataformas y otros

elementos asociados a prácticas de culto. Además, su vinculación simbólica con el inframundo ha sido ampliamente reconocida en fuentes como el *Popol Vuh*, en donde se hace alusión a las cuevas como lugares de muerte, transformación y renacimiento (Carot, 1989; Burgos, 2012).

Figura 56

Altar maya prehispánico



Nota. *Altar maya prehispánico dentro de la cueva en Candelaria Camposanto.* [Imagen], Aguilar, 2025.

Investigaciones adicionales han revelado que algunas de las secciones de las cuevas fueron modificadas intencionalmente mediante la construcción de muros y plataformas que limitaban el acceso, lo que sugiere una posible función restrictiva orientada a sectores de élite. En otras áreas se hallaron concentraciones de piedra caliza utilizadas para nivelar el suelo, sobre el cual se colocaban recipientes para recolectar el goteo del agua proveniente de estalactitas, lo que podría estar vinculado con prácticas rituales de purificación o fertilidad (Carot, 1989).

Si bien es posible que estas cavernas hayan servido como refugio en etapas muy tempranas del desarrollo humano, los datos arqueológicos indican que no fueron utilizadas como viviendas permanentes durante los períodos de asentamiento organizado. Su función

principal fue de carácter ritual, en tanto que en los alrededores de las cuevas se han identificado diversos asentamientos prehispánicos, posiblemente encargados de controlar su acceso y uso, tanto por parte de poblaciones locales como de grupos externos.

Su ubicación estratégica, entre las Tierras Altas y las Tierras Bajas mayas, favoreció el contacto e intercambio entre ambas regiones. Prueba de ello son los hallazgos cerámicos que presentan afinidades con materiales procedentes del sur del río La Pasión, así como con ciudades como Tikal y algunos sitios en Belice, lo que evidencia una ocupación prolongada desde al menos el 600 a.C. hasta el 900 d.C. (Demarest et al., 2006; Carot, 1989). A este legado arqueológico se suman las manifestaciones rituales contemporáneas realizadas por los actuales habitantes del área, que continúan reconociendo su dimensión sagrada.

Además de los materiales cerámicos, se han documentado petroglifos, pictogramas y artefactos líticos en el interior de las cuevas, lo que indica una complejidad ritual aún no del todo explorada (Carot, 1989). Estos hallazgos invitan a una investigación más profunda tanto del contexto interno de las cavernas como de los asentamientos periféricos.

Una característica distintiva de los sitios cercanos a las cuevas es la ausencia de arquitectura monumental. A diferencia de los grandes centros de las Tierras Bajas Centrales, como Tikal, Yaxhá o Kalakmul, donde predominan pirámides ceremoniales, en esta región se dio un uso simbólico del paisaje natural. Las cuevas, los ríos, la vegetación, la fauna y especialmente los cerros o mogotes eran considerados elementos sagrados con funciones cosmogónicas, actuando como equivalentes de las pirámides construidas en otras zonas (Monterroso, 2006).

Figura 57*Cerámica en altar prehispánico*

Nota. *Cerámica depositada en un altar prehispánico dentro de la cueva, en el sector de Mucbilhá.* [Imagen], Aguilar, 2025.

3. Importancia cultural

Las Cuevas de Candelaria son un símbolo de la cosmovisión maya y han sido utilizadas históricamente en rituales religiosos por más de 1,500 años en el período prehispánico (Carot: 1989. s.18-26) y por más de 60 años en su nueva ocupación, evidenciado por la cerámica de uso ritual y las ceremonias mayas contemporáneas. Su conexión con el Popol Vuh y la mitología maya las convierte en un sitio de gran valor para la identidad cultural de los pueblos mayas y de Guatemala. El Popol Vuh es un escrito que reúne la cosmovisión del pueblo maya kiche' del período postclásico (1000-1524 d.C.), en el cual hay un pasaje que indica que los héroes gemelos descienden al xibalbá para jugar al juego de pelota. Ese mundo subterráneo, se localiza en el inicio de Las Tierras Bajas, muy al norte de la tierra de los kiche', ese es el sistema de Cuevas de Candelaria.

Además, el turismo comunitario en la zona ha permitido que las comunidades locales gestionen el sitio, promoviendo la conservación de sus tradiciones y fortaleciendo su sentido de pertenencia, aun si no se estuviesen usando turísticamente, su uso religioso permite la cohesión social comunitaria y como si fuera poco, la aceptación de la autoridad

ancestral maya para todos los pobladores, que hunde sus raíces en el ramal de las cuevas, es crucial para la organización y convivencia en dichas comunidades.

Los mogotes que existen en la región tienen cavernas que para los mayas del preclásico temprano y medio, representan el “monstruo de la tierra” o el “cerro sagrado”, Witz. Así las cuevas representan el inframundo, el útero de la mujer, lugares religiosos que dan ingreso a ese mundo de la muerte, pero al mismo tiempo, de la vida (Burgos: 2012. Pp.30), como se evidencia en los zoomorfos de Quiriguá, Izabal, Guatemala.

Las cuevas también tuvieron aparte de los usos mágico-religiosos otros intereses y usos, provocado por los cambios políticos, económicos, nuevas rutas comerciales, conflictos, surgimiento de nuevos grupos de poder, descontentos comunitarios, etc.; finalmente, la permeabilidad que tuvieron las ideas medievales occidentales al momento de la conquista, de ser lugares donde habitaban demonios, monstruos fantásticos (Vicente:2023. s.p.), provocando ideas como que dentro de ellas se encontraba oro o que se conectaban con otras ciudades prehispánicas, recorriendo grandes distancias bajo la tierra.

Figura 58

Mogotes de las montañas mayas



Nota. *Los mogotes u oteros, son elevaciones separadas unas de otras y que, en este caso, representan las pirámides naturales mayas, con sus aberturas y cuerpos de agua significando la entrada al inframundo.* [Imagen], Aguilar, 2025.

4. Importancia gastronómica

Aunque las Cuevas de Candelaria no son reconocidas de forma directa como un destino gastronómico, su influencia en el fortalecimiento del turismo comunitario ha contribuido significativamente a la preservación de las expresiones culinarias tradicionales de Alta Verapaz. En esta región, donde se ubica el sistema cavernoso, la cocina local forma parte esencial de la identidad cultural. Platos como el *kak'ik*—un caldo ancestral a base de pavo de color y especias locales—y el *boj*, bebida fermentada de maíz con raíces ceremoniales, son algunos de los elementos distintivos que reflejan el legado culinario del pueblo Q'eqchi'.

Figura 59

K'ak 'ik, comida tradicional del pueblo maya Q'eqchi'



Nota. *Turistas degustando del caldo sagrado del pueblo maya de la zona, conocido como k'ak'ik o Ya'al Aka Ch'qe.* [Imagen], Aguilar, 2025.

La riqueza natural que rodea las cuevas también ha favorecido la conservación de ingredientes y prácticas alimentarias heredadas de pueblos originarios que habitaron la región, como los ch'oles y acalaes. La diversidad biológica y cultural del área permite que sobrevivan recetas elaboradas con especies nativas, como la crema de cacao, el conejo ahumado en recado, palmitos de kalá en salsa, sopa de blede, guisos de hierbas, frijol verde con malanga, puré de amaranto, y el tradicional *b'acha'*. A estas se suman preparaciones con salsas como el chirmol, el chile chiltepe o el chile cahabonero en polvo y en infusión con achiote, así como tamales lanquineros, ejotes envueltos, y bebidas frescas a base de frutas locales (Orcones, 2017, pp. 29–79).

Figura 60

Brote tierno de una palmácea



Nota. *Brote tierno de una palmácea (K'ala')*, típico de las Tierras Bajas del norte de Guatemala. Imagen tomada de <https://www.facebook.com/photo/?fbid=145789410743500&set=pcb.145789460743495> (consultado el 3 de julio de 2025).

Estas prácticas culinarias no solo conservan ingredientes autóctonos y técnicas ancestrales, sino que refuerzan el vínculo entre la cultura alimentaria y el territorio. La cocina tradicional constituye, por tanto, un componente fundamental del patrimonio intangible

asociado a las Cuevas de Candelaria, aportando valor a la experiencia turística y consolidando la identidad de los pueblos mayas del área.

En términos gastronómicos y económicos, cabe resaltar que la zona es parte de la región de mayor producción de cardamomo del mundo, por lo que ha generado un impacto económico en aquellos comunitarios que han podido dedicarse a este cultivo. Casi el cien por ciento de la producción nacional se exporta a países árabes, mientras que una pequeña cantidad se queda para la gastronomía, repostería y confitería nacional y mayormente local, por lo que su desarrollo como base para diferentes comidas y bebidas, es una posibilidad más de aprovechamiento para conquistar a más visitantes.

Figura 61

Cultivos de cardamomo en Guatemala



Nota. Guatemala es el mayor productor de cardamomo del mundo (*Elettaria cardamomum*). [Imagen] De <https://www.prensalibre.com/economia/el-cardamomo-guatemalteco-aprovecha-ventaja-y-aumenta-sus-exportaciones/> (tomada el 3 de julio de 2025).

Otro caso fundamental es el cultivo del maíz el cual ha sido por más de 5 mil años base para el desarrollo de las sociedades mesoamericanas, en especial de los pueblos mayas. El fruto de la planta del maíz se puede comer en diferentes formas y es un ingrediente tan

versátil que se puede preparar de muchas maneras como los atoles, agua hidratante, variedad de tamales, rellenos o no con carne, con salsa o sin salsa, como tortillas o bollos, frito o tostado y como resultado, es el cereal más sembrado en Guatemala. Además, la siembra de maíz en los pueblos prehispánicos se combina con la calabaza y el frijol.

Figura 62

Mazorcas de maíz, alimento fundamental del pueblo maya



Nota. *Preparación de elotes (mazorcas de maíz) asados. Alimento fundamental para los pueblos de origen prehispánico. Esta delicatessen se sirve sobre sus propias hojas, el comensal puede agregarle sal, un poco de limón y si desea, picante y a disfrutarlo. [Imagen], Aguilar, 2025.*

5. Importancia de flora y fauna del entorno de las cuevas de Candelaria

El sistema de cuevas de Candelaria se encuentra inmerso en un ecosistema kárstico propio de la región de Alta Verapaz, caracterizado por una alta diversidad biológica y una marcada adaptación a suelos calcáreos y condiciones de humedad. Según Burgos (2012), para el año 2012 el polígono correspondiente al Parque Nacional contaba con un 56 % de cobertura de bosque primario, aunque ya se observaban señales de transformación por expansión

agrícola e incendios; un 36 % se encontraba en transición hacia bosque secundario. Esta tendencia refleja una amenaza para la conservación del ecosistema, que podría ser contrarrestada mediante el fortalecimiento del turismo basado en la naturaleza y la puesta en valor del conocimiento etnobotánico.

Entre las especies vegetales identificadas en la zona se destacan árboles de alto valor ecológico y cultural como el ramón blanco o ujuxté (*Brosimum alicastrum*), cuya nuez es usada para producir harina nutritiva; el majagua (*Trichospermum grewiifolium*), empleado en construcciones rurales; el chicozapote (*Manilkara zapota*), fuente tradicional de látex para chicle; así como maderas finas como el cedro (*Cedrela odorata*), la caoba (*Swietenia macrophylla*) y el manchiche (*Lonchocarpus castilloi*), todas de gran demanda histórica. Asimismo, especies como el subín (*Acacia spp.*), el corozo (*Attalea cohune*) y el coyol (*Acrocomia aculeata*) continúan siendo utilizadas por las comunidades para techado, elaboración de aceite o fabricación de artesanías. También se identifican plantas comestibles y medicinales como el cacao (*Theobroma cacao*), el cardamomo (*Elettaria cardamomum*), el achiote (*Bixa orellana*), el chipilín (*Crotalaria longirostrata*) y el izote (*Yucca guatemalensis*), con múltiples aplicaciones culinarias y rituales (Burgos, 2012; Monterroso, 2006).

En lo que respecta a la fauna, el interior de las cuevas alberga especies troglobias adaptadas a la oscuridad, como murciélagos hematófagos (*Desmodus rotundus*), artrópodos e insectos especializados. Monterroso (2006) diferencia entre especies estrictamente cavernícolas y aquellas troglófilas o troglócenas, como golondrinas, jaguares, y diversos tipos de insectos y reptiles, que utilizan las cuevas parcialmente o durante ciertas etapas de su ciclo de vida. La fauna terrestre del entorno incluye mamíferos en peligro como el jaguar (*Panthera onca*), el puma (*Puma concolor*), el tapir (*Tapirus bairdii*) y el mono saraguato (*Alouatta palliata*), así como aves emblemáticas como la guacamaya roja (*Ara macao*), la cojolita (*Penelopina nigra*) y el zopilote rey (*Sarcoramphus papa*). La región también es hábitat de

reptiles como el cocodrilo americano (*Crocodylus acutus*), y serpientes venenosas como la barbamarilla (*Bothrops atrox*) y el cantil (*Agkistrodon bilineatus*).

En cuanto al uso ancestral de especies vegetales con fines medicinales, se han documentado plantas como la hierba mora (*Solanum nigrum*), utilizada como antiinflamatorio; el amaranto (*Amaranthus spp.*), fuente de minerales y antioxidantes; y el guayabo (*Psidium guajava*), valorado por sus propiedades digestivas (Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional [SESAN], 2020).

Este vasto capital natural y cultural constituye un recurso clave para el desarrollo de un turismo regenerativo, que promueva no solo el conocimiento del entorno, sino también su conservación activa y el bienestar de las comunidades locales.

Se puede consultar la guía gráfica de la flora y fauna mencionadas en el [Anexo 3](#).

Figura 63

Murciélagos dentro de la cueva de Candelaria



Nota. *Generalmente los murciélagos viven dentro de cuevas, más de 100 especies viven en el país y en cuevas de Candelaria es un espectáculo ver salir miles de estos mamíferos en búsqueda de comida fuera de las cuevas. [Imagen], Aguilar, 2025.*

Figura 64

Arañas que habitan las cuevas



Nota. Muchas especies de arañas habitan dentro de la cueva, aunque no se han realizado estudios profundos, ninguna de ellas parece representar peligro para el ser humano. [Imagen], Aguilar, 2025.

6. Importancia comunitaria de las Cuevas de Candelaria

Las Cuevas de Candelaria, ubicadas en el corazón de Alta Verapaz, Guatemala, constituyen un espacio de profunda significación cultural, espiritual y social para las comunidades mayas q'eqchi' de la región. Más allá de su relevancia geológica o paisajística, estas cuevas son percibidas como un lugar sagrado, asociado en la cosmovisión maya al inframundo o Xibalbá, un espacio de origen, regeneración y tránsito espiritual (Freidel et al., 1993; Coe, 2011). En su interior se han practicado, desde tiempos prehispánicos, rituales vinculados a la fertilidad, la lluvia, la sanación y el diálogo con los antepasados, lo que confiere al sitio un valor inmaterial incalculable.

Desde el punto de vista comunitario, las cuevas también han funcionado como un símbolo de cohesión social. Las celebraciones religiosas actuales, que combinan elementos de espiritualidad maya y tradiciones católicas, se llevan a cabo en los alrededores del sistema cavernoso, evidenciando una continuidad cultural y una resignificación del espacio ritual. Asimismo, el sitio ha sido escenario de actividades colectivas, como encuentros culturales, ferias patronales y prácticas comunitarias de limpieza, señalización o guía para visitantes.

En el ámbito gastronómico, las cuevas y su entorno se vinculan con recetas tradicionales que utilizan plantas nativas y productos de recolección local, como el ramón, el izote, el achiote o el cacao. Estos ingredientes no solo forman parte de la dieta, sino que están imbricados en los rituales y celebraciones familiares y comunitarias, representando un elemento central en la identidad cultural local (Burgos, 2012; SESAN, 2020).

En cuanto al turismo comunitario, las Cuevas de Candelaria representan un modelo de referencia para la participación local en la gestión del patrimonio. Desde el inicio del proyecto turístico, las comunidades han asumido roles protagónicos en la administración,

atención al visitante, interpretación del patrimonio y conservación ambiental. Este modelo responde a los principios del turismo sostenible y regenerativo, al buscar que los beneficios económicos y sociales derivados de la actividad turística sean distribuidos de manera equitativa y contribuyan al bienestar colectivo (Organización Mundial del Turismo [OMT], 2018).

En suma, las Cuevas de Candelaria no solo son un atractivo turístico de alto valor escénico y místico, sino que constituyen un espacio vital para la memoria, la identidad, la espiritualidad y la economía de las comunidades q'eqchi'.

Figura 65

Alojamiento privado entre los mogotes del sistema montañoso de las Montañas Mayas



Nota. Alojamiento privado en el área, el cual ha aprovechado turísticamente la cultura local, el entorno y las cuevas, para crear experiencias diferentes a sus huéspedes. Se aprecian el jardín en primer plano y los mogotes en segundo plano, dando un misticismo al entorno. [Imagen], Aguilar, 2025.

7. Importancia turística de Cuevas de Candelaria

Las Cuevas de Candelaria Camposanto, ubicadas en el municipio de Raxruhá, Alta Verapaz, Guatemala, constituyen uno de los sistemas subterráneos más extensos y visualmente impresionantes de Centroamérica, y representan un recurso turístico en operación parcial. Actualmente, el sitio ofrece recorridos guiados por parte de miembros de la comunidad, quienes se han organizado en asociaciones locales con fines de conservación y prestación de servicios básicos, ofreciendo acceso controlado a las formaciones geológicas, y experiencias culturales básicas como la explicación oral de la historia local y la cosmovisión maya relacionada con el Xibalbá o inframundo maya. Estos recorridos se dividen en dos sectores:

- Recorridos terrestres (sector seco): Se centran en la interpretación geológica, espeleológica y cultural de la cueva. El guía local proporciona explicaciones sobre la formación de estalactitas, columnas y cortinas calcáreas, así como el simbolismo del inframundo maya (Xibalbá).
- Recorridos acuáticos (sector húmedo): Realizados con flotadores y equipo básico, permiten la navegación por el río subterráneo, lo que genera una experiencia única de contacto con la naturaleza. Estos recorridos están dirigidos principalmente a visitantes nacionales y locales con cierto nivel físico, ya que no hay condiciones universales de accesibilidad.

Figura 66*Recorrido seco de la cueva segmento Mucbilhá I*

Nota. Recorrido seco en sector de la cueva de Mucbilhá I. En este segmento hay cuevas no exploradas y algunas, como la presente, tienen dolinas caídas que dan luz al interior, permitiendo ver las formaciones geológicas y los usos prehispánicos de las mismas. [imagen], Aguilar, 2025.

- Otros servicios ocasionales:
 - Venta de productos artesanales y algunas bebidas en la tienda del centro de visitantes.
 - Guías q'eqchi'es parcialmente capacitados en atención al cliente.
 - Uso informal de cabañas, ranchos o áreas comunales para descanso.
 - Eventos culturales esporádicos con danzas, gastronomía y presentaciones en fechas festivas o cuando hay presencia institucional.
 - Ceremonias mayas por parte de la comunidad

Figura 67*Ceremonia contemporánea*

Nota. *Ceremonia contemporánea realizada por indígenas locales dentro de la cueva, sector Mucbilhá. [Imagen], Choc, Martín. 2025.*

Figura 68*Recorridos en canoas*

Nota: *Después de la época lluviosa, cuando hay cesado las lluvias y las aguas comienzan a retroceder, el recorrido por canoas es factible durante 4 meses aproximadamente. En la fotografía, un niño acerca la canoa para que los visitantes se suban y comiencen un recorrido acuático. [imagen], Aguilar 2025.*

Sin embargo, el sitio carece de infraestructura adecuada, señalización, accesibilidad universal, servicios sanitarios modernos, certificación de guías o manuales actualizados de atención al visitante. Las capacitaciones iniciales, promovidas por organizaciones no gubernamentales, se han descontinuado con el tiempo, y el Estado ha retirado gran parte del respaldo institucional, afectando la continuidad del desarrollo turístico.

Las siguientes ligas son la invitación que hacen los guías locales para que visiten las cuevas:

- <https://youtube.com/shorts/yDsWvsZI6Kk?feature=share>
 - Invitación a visitar Cueva de Candelaria Camposanto en idioma maya-q'eqchi'
- <https://youtu.be/CgInKiv0hnY>
 - Invitación a visitar la Cueva de Candelaria Camposanto en español.
- https://youtube.com/shorts/pmMtQ-Evk_8?feature=share
 - Invitación del guía comunitario de Mucbilhá a visitar la cueva.

4.10 Potencial turístico integral para un desarrollo regenerativo y sostenible

El conjunto de características geológicas, culturales, arqueológicas, ecológicas, lingüísticas y espirituales del sitio ofrece una base robusta para desarrollar una propuesta de turismo regenerativo, diversificado y técnicamente estructurado. A continuación, se describen las líneas de acción que permitirían convertir a Candelaria Camposanto en un modelo de turismo comunitario sostenible:

1. Diversificación de experiencias turísticas

- **Turismo de naturaleza:** Avistamiento de aves, senderos interpretativos, observación de fauna nocturna, observación astronómica en cielos limpios.

- **Turismo cultural y espiritual:** Talleres de lengua q'eqchi', ceremonias guiadas por autoridades ancestrales, narrativas cosmogónicas, interpretación del libro maya Popol Vuh, ceremonias acuáticas.
- **Turismo gastronómico:** Degustaciones, talleres de cocina tradicional con ingredientes locales (como el boj, el kak'ik o el ujuxte), creación de un “corredor gastronómico rural”.
- **Agroturismo y agricultura regenerativa:** Experiencias de siembra, recolección y transformación de productos como el cardamomo, maíz criollo, cacao o ramón, con prácticas sostenibles.
- **Aventura y ecoturismo:** Canopy, recorridos en bicicleta, exploración de cuevas profundas y actividades de orientación en la selva.

2. Infraestructura sostenible

- Construcción de un **centro de interpretación** que funcione como museo comunitario y punto de bienvenida.
- Diseño y operación de una **tienda comunitaria moderna**, con venta de café local, jugos, alimentos saludables para llevar, productos naturales (champús, jabones, aceites) y baños con acceso universal.
- Acondicionamiento de **alojamiento comunitario**, estilo hostel rural, con materiales locales y prácticas de eficiencia energética.
- Instalación de una **planta de tratamiento de aguas** con microorganismos efectivos (EM) y recolección de aguas de lluvia.

3. Capacitación y empoderamiento local

- Diseño e implementación de un **manual de atención al visitante** (en español, inglés y q'eqchi') que integre normas de hospitalidad, bioseguridad, atención a personas con discapacidad y valores de respeto cultural y ambiental.
- Programas de formación continua para guías turísticos, promotores culturales, cocineras locales, emprendedores artesanales y jóvenes como agentes de cambio.

- Vinculación con universidades y centros de investigación para promover proyectos científicos, prácticas profesionales, turismo académico y conservación participativa.

4. Modelos internacionales aplicables

- **Proyecto Chalalán (Bolivia):** Alojamiento comunitario dentro del parque Madidi, reconocido como uno de los modelos de turismo indígena más exitosos de Latinoamérica (Barkin & Lemus, 2014).
- **Kona Cloud Forest (Costa Rica):** Programa de reforestación, caminatas, producción de café y talleres para visitantes bajo principios regenerativos (KonaCloudforest, 2023).
- **Proyecto Sarayaku (Ecuador):** Turismo espiritual, talleres culturales y defensa territorial indígena con participación internacional (Sarayaku.org, 2025).
- **Chumbe Island (Zanzíbar):** Alojamiento ecológico, conservación de corales y reinversión comunitaria, replicable en contextos de alta biodiversidad como el de Alta Verapaz.

5. PROPUESTAS COMO RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Impacto socioeconómico de la actividad turística en Candelaria Camposanto

Aunque no existen registros contables formales que documenten con precisión el impacto económico generado por la actividad turística en la comunidad de Candelaria Camposanto, los resultados obtenidos a través de encuestas aplicadas y entrevistas semiestructuradas con autoridades comunitarias indígenas, representantes de la Asociación de Turismo, guías locales y pobladores, reflejan un consenso generalizado: el turismo ha representado una fuente de beneficios económicos tangibles para la comunidad.

Entre los principales aportes identificados se destacan el apoyo solidario a personas enfermas, el fortalecimiento de servicios comunitarios como la escuela primaria y el centro de salud, así como la inversión en actividades socioculturales, como la feria patronal, y en infraestructura recreativa, como el mejoramiento de la cancha de fútbol. Estos beneficios han sido posibles gracias a los ingresos obtenidos por el acceso a las cuevas, la venta de productos locales y la prestación de servicios turísticos básicos.

No obstante, el impacto positivo del turismo no ha sido percibido de igual forma en las comunidades vecinas ni en las zonas urbanas cercanas. Para muchos, el proyecto resulta lejano o poco relevante para su economía cotidiana. Sin embargo, una parte de la población, especialmente los jóvenes, reconoce que la actividad turística contribuye de manera indirecta al dinamismo económico del municipio y representa una oportunidad de empleo local potencial.

A 25 años del inicio del proyecto turístico, es evidente que las condiciones sociales, ambientales y económicas han cambiado considerablemente. Este nuevo contexto exige una fase renovada de fortalecimiento comunitario que incluya no solo la capacitación en turismo sostenible y hospitalidad, sino también en áreas como la agricultura regenerativa, el

manejo responsable de recursos naturales, el emprendimiento local y la diversificación económica. La dependencia exclusiva del turismo representa un riesgo, especialmente frente a factores como la conflictividad social, los conflictos de tierra y la expansión de actividades extractivas o agroindustriales no sostenibles, como los monocultivos de palma africana o la ganadería extensiva, los conflictos mundiales o las pandemias como la generada por Covid-19, ponen en evidencia que el turismo es frágil, aunque resiliente, pero que puede afectar duramente la economía de los destinos turísticos, en especial los rurales comunitarios.

Estas actividades no solo amenazan la estabilidad ecológica del territorio, sino que también comprometen la calidad de vida de los habitantes y deterioran los ecosistemas que sustentan el atractivo turístico de las cuevas. Por tanto, replantear el enfoque de desarrollo local con una visión de sostenibilidad integral y de largo plazo resulta fundamental para garantizar que el turismo continúe siendo una herramienta eficaz de desarrollo comunitario y conservación del patrimonio natural y cultural.

5.2 Propuesta de formación turística (objetivo 1)

El análisis de los resultados obtenidos mediante encuestas y entrevistas en el área de influencia del sistema de cuevas de Candelaria Camposanto, Alta Verapaz, evidencia que la población local reconoce la necesidad urgente de acceder a procesos de formación y capacitación en temas relacionados con el turismo, la gestión del patrimonio, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo comunitario.

En particular, las comunidades directamente vinculadas con el sistema de cuevas —como Candelaria Camposanto y Mucbilhá I—, expresan un fuerte interés en participar en programas formativos que les permitan profesionalizar sus habilidades como guías comunitarios, fortalecer su identidad cultural y aprovechar de forma sostenible el potencial turístico del territorio. En muchos casos, los entrevistados manifestaron que el turismo representa no solo una fuente alternativa de ingreso, sino también una herramienta

estratégica para mejorar la calidad de vida, preservar su entorno natural y fortalecer el tejido social.

La propuesta de formación ha sido diseñada con base en:

- El diagnóstico del estado actual de las instalaciones y servicios turísticos.
- Las demandas expresadas por operadores turísticos encuestados.
- Las condiciones sociales, culturales y ambientales que han evolucionado desde la implementación inicial del proyecto turístico hace más de dos décadas.

Esta propuesta responde también a los desafíos contemporáneos del turismo rural y comunitario, y se alinea con una visión regenerativa e inclusiva del desarrollo local. Los contenidos formativos buscan empoderar a diversos sectores de la población, especialmente a jóvenes, mujeres y líderes comunitarios, promoviendo capacidades en liderazgo, hospitalidad, seguridad, sostenibilidad, interpretación del patrimonio, gastronomía local, gestión de conflictos y resiliencia ante crisis sociales, sanitarias y ambientales.

De forma transversal, esta propuesta contribuye directamente a varios Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en especial:

- ODS 1: Fin de la pobreza, al fomentar oportunidades económicas locales sostenibles.
- ODS 4: Educación de calidad, mediante programas formativos adaptados al contexto cultural y lingüístico de la región.
- ODS 5: Igualdad de género, al incluir contenidos para el empoderamiento de mujeres y su participación activa en la cadena de valor del turismo.
- ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, mediante la promoción del turismo responsable como motor de empleo digno.
- ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles, al fortalecer la identidad cultural y la gobernanza local.

- ODS 13: Acción por el clima, al incluir contenidos de resiliencia, prácticas regenerativas y gestión del riesgo.
- ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres, fomentando el conocimiento, la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad local.

En conclusión, esta propuesta de formación turística se proyecta como una herramienta estratégica para revitalizar la actividad turística en las Cuevas de Candelaria, revalorizar el patrimonio cultural q'eqchi' y garantizar que el desarrollo turístico futuro sea sostenible, equitativo y regenerativo.

A continuación, el listado de la propuesta de temas para ser impartidos:

Tabla 2

Listado de cursos

No.	Nombre de temas a impartir	Duración en horas	Participante meta	Edad mínima	Estudios	Organización que brinda la formación
1	Guía de turismo comunitario	160	Todos los interesados	17	Secundaria	Intecap o Inguat
2	Biodiversidad local	80	Todos los interesados	18	Secundaria	Intecap, Conap, Usac, UVG
3	Seguridad para el turista	40	Guías e involucrados en la actividad turística	18	Primaria	Intecap, bomberos, centro de salud
4	Fundamentos de geología	60	Guías	18	Secundaria	Intecap y Usac
5	Primeros auxilios	60	Guías, meseros y tenderos	16	Primaria	Intecap, bomberos e Inguat
6	Seguridad y mantenimiento de equipo e instalaciones	60	Guía y asociación de turismo	18	Primaria	Intecap e Inguat
7	Orgullo e identidad del pueblo maya q'eqchi'	30	Todos los interesados e involucrados en la actividad turística	15	Primaria	Intecap e Inguat
8	Historia de Las Verapaces	30	Guías	18	Secundaria	Intecap, Usac, Ceceg e Inguat
9	Historia de los mayas	40	Todos los interesados y guías	15	Primaria	Intecap, Uac, Ceceg e Inguat
10	Resolución de conflictos	20	Todos los involucrados en actividades	17	Primaria	Intecap

			turísticas			
11	Resolución de problemas turísticos	20	Todos los involucrados en actividades turísticas	17	Primaria	Intecap
12	Calidad en el servicio al visitante	30	Todos los involucrados en actividad turísticas	15	Sin requisito de estudio	Inguat e Intecap
13	Atención al visitante	30	Todos los involucrados en el sector turístico	15	Sin requisito de estudio	Inguat e Intecap
14	Introducción al turismo	16	Todos los interesados, Asociación de turismo, guías y servicios turísticos	15	Sin requisito de estudio	Inguat e Intecap
15	Conociendo a los turistas (culturas, costumbres, comidas)	20	Toda la comunidad y sectores turísticos	13	Sin requisitos de estudio	Inguat e Intecap
16	Idioma inglés	120	Todos los involucrados en turismo, guías, tenderos y meseros	15	Dos grupos: primaria y sin estudios	Intecap
17	Idioma español	100	Todos los involucrados en turismo	15	Primaria y secundaria	Intecap
18	Resiliencia	25	Asociación de turismo, Consejo de ancianos, autoridades, involucrados en turismo	18	Sin requisito de estudio	Intecap
19	Prácticas regenerativas	40	Asociación de turismo y guías	18	Primaria	Inguat, Uvg, Usac, Conap
20	Prácticas sostenibles	40	Todos los involucrados en turismo	18	Primaria	Inguat, Usac, Uvg
21	Modelos predictivos ante desastres y pandemias	30	Asociación de turismo, guías y Consejo de ancianos	18	Primaria	Conred, Inguat
22	Fundamentos de mercadeo	30	Guías y sectores involucrados en turismo	18	No se requiere estudios	Inguat e Intecap
23	Educación sexual y reproductiva	35	Todos los interesados y jóvenes de la comunidad	13	No se requiere estudios	Ministerio de salud, Aprofam
24	Equidad y género	30				
25	Fundamentos de	60	Todos los	17	Primaria+	Inguat, Intecap,

	negocios comunitarios		interesados en emprender negocios relacionados con turismo			Agexport, Uvg, Usac
26	Modelos de gestión	40	Emprendedores de negocios	17	Primaria	Inguat, Intecap, Uvg y Usac
27	Innovación de negocios comunitarios e individuales	40	Emprendedores de negocios turísticos	17	Primaria	Inguat, Intecap, Uvg y Usac
28	Lenguaje de señas	40	Todos los involucrados en turismo	15	Primaria	Prociegos
29	Accesibilidad universal	40	Consejo de ancianos y Asociación de turismo	18	Sin requisito de estudio	Prociegos, Inguat e Intecap
30	Protección del patrimonio cultural	40	Todos los involucrados en turismo	15	Primaria	Ministerio de cultura
31	Manejo higiénico de alimentos	40	Cocineros y meseros	15	Sin requisito de estudios	Intecap
32	Gastronomía local	80	Cocineros y meseros	15	Sin requisito de estudios	Intecap

Recursos necesarios generales

Los recursos necesarios para impartir los cursos o capacitaciones básicas son los siguientes:

- Pizarra
- Tizas, rotuladores o marcadores indelebles y de pizarra
- Almohadillas de pizarra
- Rotafolios
- Papel de rotafolios
- Lapiceros y lápices
- Papel bond
- Proyector
- Pantalla para proyector

- Computadora
- Escritorio para instructor
- Mesas de trabajo
- Escritorio para participantes
- Aula o salón para 20 participantes como mínimo, con iluminación y ventilación apropiadas

Equipo específico

Cada instructor o capacitador, en función a su especialidad necesitará equipo especial, quien deberá llevarlo al lugar de capacitación de acuerdo a los requerimientos del curso, por ejemplo:

- Geoposicionadores o GPS
- Brújulas
- Muñecos para prácticas de primeros auxilios
- Camillas
- Botiquín médico
- Chalecos salvavidas
- Tiendas de acampar según estaciones y condiciones del clima
- Linternas
- Cuerdas, navajas, cuchillos
- Radiotransmisores
- Punteros

Propuesta de programación de capacitaciones

La presente programación se ha proyectado por mes y cada X indica el número de semanas por mes que se realizará la capacitación.

No.	Curso	2025	2025	2025	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026	2026	###	2026	2027	2027	2027	2027	2027	
		Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May		
1	Guía de turismo comunitario, 160 horas	XXXX	XXXX		XX	XXXX	XX																
2	Biodiversidad local, 80 horas							XXXX	XXXX														
3	Seguridad y primeros auxilios, 40 horas									X	XXX												
4	Fundamentos de geología, 60 horas											XX	XX										
5	Primeros auxilios, 60 horas													XXXX	XX								
6	Seguridad y mantenimiento equipo e instalaciones, 60 horas																	XX	XX	XX			
7	Orgullo e identidad del pueblo maya q'eqchi', 30 horas				XXX																		
8	Historia de Las Verapaces, 30 horas					XXX																	
9	Historia de los mayas, 40 horas							XXXX															
10	Resolución de conflictos, 20 horas								XXX														
11	Resolución de problemas turísticos, 20 horas									XXX													
12	Calidad en el servicio al visitante, 30 horas										XXXX												
13	Atención al visitante, 30 horas											XXXX											
14	Introducción al turismo, 16 horas			XX																			
15	Conociendo a los turistas (culturas, costumbres, comidas), 20 horas				XXX																		
16	Idioma inglés, 120 horas						XXXX	XXXX	XXXX									XXXX	XXXX	XXXX			
17	Idioma español, 100 horas										XXXX	XXXX	XX					XXXX	XXXX	XX			
18	Resiliencia, 25 horas									XXXX													
19	Prácticas regenerativas, 40 horas									XXXX	XXXX												
20	Prácticas sostenibles, 40 horas									XXXX	XXXX												
21	Modelos predictivos ante desastres y pandemias, 30 horas										XXXX												
22	Fundamentos de mercadeo, 30 horas										XXXX												
23	Educación sexual y reproductiva, 35 horas										XXXX												
24	Equidad y género, 30 horas											XXXX											
25	Fundamentos de negocios comunitarios, 60 horas											XXXX	XXXX										
26	Modelos de gestión, 40 horas											XXXX											
27	Innovación de negocios comunitarios e individuales, 40 horas																					XXXX	
28	Lenguaje de señas																	XXXX					
29	Accesibilidad universal																		XXXX				
30	Lenguaje de señas																					XXXX	
31	Manejo higiénico de alimentos, 40 horas	XXXX																					
32	Gastronomía local, 80 horas	XXXX	XXXX																				

Nota. Elaboración propia con base al listado de capacitaciones propuesto, en función de los resultados obtenidos en entrevistas y encuestas, así como lo obtenido en el FODA en 2025.

5.3 Informe de la percepción que tienen los operadores de turismo sobre los servicios turísticos de Candelaria Camposanto (objetivo 2)

Según los datos recabados, el 52 % de los operadores turísticos aún consideran a las Cuevas de Candelaria como un destino turístico vigente dentro del panorama nacional. Además, un 80 % de los encuestados afirmó haber incluido este atractivo en su portafolio turístico en el pasado.

Sin embargo, la exclusión actual de este destino por parte de algunos operadores se atribuye a una combinación de factores. Entre los más relevantes destacan: la falta de demanda por parte del mercado objetivo, las dificultades de comunicación con los guías locales, y la escasa promoción, lo que genera incertidumbre sobre la operatividad actual del sitio. A ello se suman la percepción de inseguridad en la zona y el mal estado de las carreteras, elementos que inciden negativamente en la decisión de incluir el destino en los circuitos turísticos.

Pese a estos desafíos, los operadores coinciden en que una mayor y mejor publicidad, acompañada de mejoras en la infraestructura, el fortalecimiento de la seguridad, y el uso de equipo adecuado durante las visitas, serían claves para reactivar la demanda del sitio. En este contexto, la capacitación continua de los guías locales se identifica como una necesidad prioritaria, especialmente en temas como atención al cliente, comunicación efectiva y discurso interpretativo del patrimonio.

En conclusión, las Cuevas de Candelaria continúan siendo un atractivo turístico con gran potencial, pero requieren acciones estratégicas urgentes, tales como el mejoramiento de instalaciones, el fortalecimiento de las capacidades del recurso humano local, y la implementación de campañas promocionales que las reposicionen tanto en la mente de los operadores turísticos como del público objetivo.

5.4 Manual de Capacitación para la Atención Turística en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria – Segmento Candelaria Camposanto (objetivo 3)

1. Presentación del manual

1.1 Justificación

El turismo ha crecido mucho en la región de Alta Verapaz, y muchas comunidades rurales están siendo visitadas por turistas que buscan experiencias auténticas y naturales. Por eso, es importante que la comunidad esté preparada para recibir a los visitantes con respeto, seguridad y calidad. Este manual ayuda a las personas de la comunidad a mejorar sus conocimientos sobre hospitalidad, cultura, ambiente y seguridad. También fortalece el trabajo en equipo y la organización local. Ver [Anexo 6](#) para la versión en inglés.

1.2 Importancia del turismo comunitario en Candelaria Camposanto

El turismo comunitario beneficia directamente a las familias locales. Cuando un visitante contrata a un guía local, compra comida hecha en la comunidad o duerme en una casa de familia o en el alojamiento comunitario, ese dinero se queda en la comunidad. Además, el turismo bien organizado ayuda a cuidar el entorno natural, valorar la cultura y evitar que los jóvenes tengan que emigrar. Por eso, este modelo fortalece la identidad local y mejora la calidad de vida.

2. Principios del Turismo Sostenible y Comunitario

2.1 Conceptos clave

El turismo sostenible busca reducir los impactos negativos del turismo en el ambiente y en las comunidades. Se trata de viajar con responsabilidad. Por ejemplo: no tirar basura, no dañar la flora o fauna, respetar las costumbres locales y apoyar a los negocios comunitarios.

Este modelo busca utilizar los recursos naturales y culturales de manera que sirva para mejorar las condiciones de vida de la comunidad, pero sin abusar de ellos y que nuestros hijos y descendientes puedan seguir usándolos por tiempo indefinido.

2.2 Rol del guía comunitario

El guía comunitario no solo da información. También cuida al grupo, transmite el respeto por la cultura local, enseña a valorar la naturaleza y ayuda a resolver problemas. Su ejemplo es muy importante.

Un buen guía siempre llega puntual, viste de forma adecuada, habla con claridad y conoce los senderos. Su papel es como un puente entre la comunidad y el visitante.

3. Atención al Visitante

3.1 Técnicas de hospitalidad y comunicación efectiva

Ser hospitalario es hacer sentir bien al visitante. Un saludo amable, una sonrisa y una actitud respetuosa ayudan a crear una buena experiencia. También es importante escuchar con atención, responder con claridad y evitar bromas que puedan incomodar. Por ejemplo, en muchos países no se acostumbra a hablar de religión o política con los visitantes.

No se hacen chistes racistas ni discriminadores, no se usan términos como “chino”, “gringo” o “negro” para referirse a otra persona.

A la hora de resolver quejas se debe escuchar atentamente al cliente y repetir su queja para hacerle ver que efectivamente se ha entendido lo que le molesta o incomoda.

Debe haber una política de compensación ante eventualidades de inconformidad con el cliente: si el guía no llenó las expectativas de información, seguridad, instrucciones, etc. Si

el servicio fue deficiente o si alguien del equipo no cumplió los estándares mínimos de servicios al cliente.

4. Interpretación del Patrimonio Natural y Cultural

4.1 Historia y significado de las Cuevas de Candelaria

Según la tradición q'eqchi', las cuevas de Candelaria son la entrada al mundo espiritual. Muchos abuelos y guías espirituales las usan para ceremonias con velas, copal y oraciones. El agua que corre en su interior representa la vida, y el eco de las cuevas se cree que transmite mensajes de los ancestros.

5. Protocolos de Seguridad

5.1 Normas para recorridos terrestres y acuáticos

Antes de cada recorrido, el guía debe explicar las reglas básicas: mantenerse con el grupo, no correr, seguir al guía y respetar la naturaleza. En recorridos acuáticos, es obligatorio el uso del chaleco salvavidas. Siempre hay que verificar el clima antes de salir, y no se deben realizar recorridos si hay lluvia Fuerte o crecida del río. Es recomendable llevar radio o teléfono con carga para emergencias.

Los equipos de comunicación sensibles a dañarse por agua o caídas deben tener bolsas y elementos de protección

5.2 Señalización, uso de equipo y primeros auxilios básicos

La señalización debe ser clara: flechas, colores, carteles con símbolos y deben estar basados en la señalética internacional para turismo. Los equipos como cascos, chalecos, botas y linternas deben revisarse con frecuencia. Es necesario tener un botiquín básico con gasas, alcohol, vendas, analgésicos y un manual de primeros auxilios.

6. Buenas Prácticas Ambientales

6.1 Manejo de residuos

Cada visitante y guía debe hacerse responsable de su basura. Se deben llevar bolsas para recoger residuos durante los recorridos. En los puntos de descanso o paradas, se recomienda instalar basureros separados: uno para residuos orgánicos (cáscaras, restos de comida) y otro para plásticos, latas o vidrios. Se deben evitar los productos desechables no reciclables.

6.2 Conservación del entorno natural y cultural

El guía debe enseñar al visitante a no tocar animales, no arrancar flores ni plantas, no escribir en piedras ni paredes. Si se visita un altar ceremonial o un mural, debe pedirse permiso antes de ingresar, como señal de respeto. Estas acciones conservan el valor espiritual y natural del lugar para futuras generaciones.

7. Glosario Español – Inglés

7.1 Términos turísticos básicos

Español	Inglés
Guía espiritual	Spiritual guide
Ceremonia	Ceremony
Comunidad anfitriona	Host community
Turismo sostenible	Sustainable tourism
Conservación	Conservation

7.2 Frases útiles adicionales

Español	Inglés
Por favor, no tire basura	<i>Please don't litter</i>
Este lugar es muy especial para nosotros	This place is very special to us
Tenga cuidado, el terreno está resbaloso	<i>Be careful, the ground is slippery</i>

Vamos a iniciar el recorrido	<i>We are going to start the tour</i>
¿Necesita ayuda?	<i>Do you need help?</i>
Bienvenido al Parque Nacional Cuevas de Candelaria	<i>Welcome to the National Park Candelaria Caves</i>
Gracias por visitarnos	<i>Thanks for visiting us</i>
Por su seguridad deben usar el equipo asignado	<i>For your safety you must use the assigned equipment</i>
Manténgase dentro de los senderos	<i>Always walk within the trails</i>

8. Anexos

8.1 fichas de evaluación de senderos e instalaciones (ejemplo real)

Criterio	Sí/No	Observaciones
El sendero está limpio	Sí	Libre de basura
Señalización visible	No	Faltan flechas en la bifurcación
Estado del Puente	Sí	Madera en buen estado
Presencia de desechos en la zona de Descanso	No	Limpiar antes del próximo grupo
Área resbaladiza	No	Dar mantenimiento antes del próximo grupo
Escalinatas en buen estado	Sí	Revisar siempre el estado de las mismas

8.2 Formato de registro de visitantes

Campo	Ejemplo
Nombre	María Scheler
Edad	68 años
Nacionalidad	Alemana
Fecha de visita	15/09/2025
Recorrido	Acuático/Terrestre
Observaciones	Alergia al polen, leve dificultad para caminar, usa lentes

8.3 Lista de verificación previa a cada recorrido

- Guía presente
- Guía con uniforme y presentable

- Equipo revisado: Chaleco, casco, radio, linterna, otros
- Registro de visitantes complete. Revisión de recibos de pago, solicitudes especiales del grupo o cliente.
- Breve charla de seguridad y recomendaciones antes de iniciar.
- Verificación del clima
- Señales y ruta verificadas
- Botiquín de primeros auxilios
- Comunicación activa con el coordinador

8.4 Glosario en idioma Q'eqchi'

Maya-q'echi'	Español
Ch'owa'xin, wa'xin, wa'chin	Buenos días, tardes, noches
Aj numel b'e, aj numel	Turista
Ochoch pek	Cueva, altar
Wa'ak	Comer
B'eeek, b'ehek	Pasear, caminar
Wark	Dormir
K'iche'	Montaña
Mayok	Oscurecer
Nimha'	Río
Ula'	Visita, visitante
Ixim	Maíz
Raxke'	Tortilla de maíz tierno
Wa	Tortilla
Kenq'	Frijol negro
Naj Kutank	Tarde
Saquewk	Amanecer

6. CONCLUSIONES

1. Fortalecimiento comunitario a través de la memoria colectiva y la voluntad de mejora

Durante las entrevistas con representantes de las asociaciones de turismo de Mucbillá y Candelaria Camposanto, se evidenció que, debido a una gestión deficiente en el pasado y la falta de documentación que respalde el uso de los recursos, no se cuenta con registros históricos de visitantes ni de ingresos generados. A pesar de ello, ambos grupos coincidieron en que, en su momento de mayor auge, el turismo generó un impacto positivo en la economía local, fortaleciendo la solidaridad comunitaria. Existe consenso en que el retorno del turismo puede incentivar nuevamente la conservación del patrimonio cultural y natural de la zona. Asimismo, los actuales representantes de la asociación de Candelaria Camposanto han manifestado su apertura para recibir nuevas capacitaciones e involucrar a sus familiares, motivados por el deseo de mejorar sus condiciones de vida y generar mayores oportunidades educativas para sus hijos. Esto demuestra un entorno favorable para implementar un programa de formación técnica durante un período que puede abarcar más de un año, acompañando la restauración de infraestructura y una campaña de mercadeo efectiva.

2. Interés del sector privado turístico en reincorporar Candelaria a sus itinerarios

De los 25 operadores de turismo encuestados, el 92% (23 operadores) expresó su disposición de incluir a las Cuevas de Candelaria Camposanto en sus portafolios de destinos turísticos, siempre que se desarrollen estrategias de promoción consistentes y se garantice información de contacto confiable. Asimismo, se identificaron como necesidades prioritarias la mejora del centro de visitantes, el fortalecimiento de las condiciones de seguridad durante los recorridos, y el incremento en el número y la capacitación técnica de los guías turísticos, con el fin de garantizar una experiencia de mayor calidad para los visitantes nacionales e internacionales.

3. El manual de capacitación como base para un modelo de formación progresiva

A pesar de las limitaciones enfrentadas durante el proceso de investigación —entre ellas las barreras lingüísticas, la lejanía geográfica y el tiempo limitado— se logró la elaboración de un manual básico de capacitación dirigido a los guías de turismo comunitario. Este documento constituye un primer paso fundamental para establecer un modelo de formación progresiva, alineado con las necesidades específicas del destino y con los estándares internacionales de turismo sostenible. El manual incluye los lineamientos esenciales para brindar una atención profesional, inclusiva y de calidad, y representa una herramienta clave para fortalecer el desempeño de los guías, al tiempo que sienta las bases para la creación futura de un documento más amplio y especializado.

4. Proyección económica del proyecto de capacitaciones: beneficios a corto, mediano y largo plazo

La implementación del proyecto de capacitaciones en Candelaria Camposanto representa una oportunidad estratégica con retornos económicos significativos para la comunidad. A corto plazo (8 a 24 meses), se espera una mejora en los ingresos familiares mediante el acceso a empleos temporales vinculados a la formación, restauración de instalaciones y prestación de servicios turísticos básicos. A mediano plazo (2 a 5 años), el incremento en la calidad del servicio y la ampliación de la oferta turística pueden atraer a más operadores y visitantes, generando empleos permanentes, fortaleciendo el comercio local y promoviendo el emprendimiento comunitario. A largo plazo (más de 5 años), la consolidación de un modelo de turismo regenerativo basado en alianzas público-privadas y el uso sostenible del patrimonio natural y cultural permitirá el desarrollo de una economía local resiliente, con capacidades técnicas fortalecidas, seguridad alimentaria, retención del talento joven y mejor calidad de vida para toda la comunidad.

7. RECOMENDACIONES

- Las comunidades de Candelaria Camposanto y Mucbilhá, actores fundamentales en la conservación y gestión del Parque Nacional Cuevas de Candelaria, deben establecer canales de comunicación formales con las instituciones gubernamentales y actores del sector turístico para reactivar la dinámica turística de forma sostenible y regenerativa. Es urgente una articulación con el Instituto Guatemalteco de Turismo (INGUAT), el Ministerio de Cultura y Deportes (por medio de la Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural), el Ministerio de Economía, la Municipalidad de Raxruhá, operadores turísticos y otras instancias vinculadas al desarrollo local y al patrimonio nacional. Esta coordinación permitiría gestionar apoyo técnico, económico y formativo para la revalorización del sitio.
- Los esfuerzos de conservación y promoción realizados en las primeras décadas del siglo XXI han quedado rezagados debido a la discontinuidad de las políticas públicas, el desinterés institucional y los cambios administrativos del Estado. Esta situación ha dejado a las comunidades sin el respaldo necesario para sostener el proyecto turístico, obligándolas a enfrentar solas desafíos estructurales, económicos y culturales. En este contexto, se requiere el diseño y ejecución de proyectos integrales que involucren tanto al sector público como a la iniciativa privada, incluyendo capital semilla para emprendimientos locales, y esquemas de inversión mixta (Estado – sector privado) que generen oportunidades sostenibles.
- La formalización de solicitudes por parte de las comunidades, a través de sus asociaciones legalmente constituidas, es un paso esencial. Estas asociaciones pueden fungir como canales legítimos para requerir capacitaciones, asesoría técnica y financiamiento, y al mismo tiempo, facilitar la transparencia en la gestión de los recursos y fortalecer el compromiso comunitario.

- Por su parte, las instituciones del Estado responsables de la conservación ambiental y la protección del patrimonio cultural deben asumir un rol activo no solo en la defensa del bien común, sino también en la generación de condiciones que permitan a las comunidades aprovechar de manera responsable los recursos que custodian. En particular, la Municipalidad de Raxruhá debe fungir como ente coordinador y articulador del proceso de revitalización turística, promoviendo alianzas interinstitucionales, brindando acompañamiento técnico y generando un entorno normativo que favorezca la inversión social, cultural y ambiental.

- Todo proyecto turístico con visión sostenible y regenerativa requiere un respaldo institucional sólido, comprometido con el fortalecimiento del capital social, la protección del entorno natural y la reactivación económica local. La experiencia previa de las comunidades demuestra su disposición para capacitarse, colaborar y asumir responsabilidades, por lo que es imprescindible que el Estado y sus aliados respondan con la misma determinación y coherencia.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Ateljevic, I. (2020). Transforming tourism: Regenerative tourism in practice. *Annals of Tourism Research*, 83, 102925. doi:10.1016/j.annals.2020.102925
- Balcázar, F. E. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, 4(7-8), 59–76. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=18400804>
- Buenaño-Allauca, M. P., & Marca-Altamirano, T. D. (2014). *El etnoturismo y las dificultades en su desarrollo*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo. (<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5833379.pdf>).
- Burgos, W. (2012). *Cosmovisión maya y sistemas rituales en Alta Verapaz*. Fondo de Cultura.
- Burgos, W. (2002). *Investigaciones arqueológicas en el sistema de cuevas de Candelaria*. Documento inédito.
- Cañada, E., & Gascón, J. (2017). El turismo en el inicio del milenio: Una lectura crítica a través de 40 autores. Foro de Turismo Responsable.
- Carot, P. (1989). *Investigaciones sobre uso ritual en cavernas mayas*. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.
- Castellanos, Julio. 1985. *Café y Campesinos*. Editorial Universitaria San Carlos de Guatemala, Guatemala.
- Coe, Michael D. (2011). *The Maya* (8th ed.). Thames & Hudson.
- Comunidad Sarayaku. (s.f.). *Inicio*. Recuperado el 9 de junio de 2025, de <https://sarayaku.org/>
- Congreso de la República de Guatemala. (1997). *Ley para la Protección del Patrimonio Cultural de la Nación* (Decreto 26-97). Diario de Centro América.
- Congreso de la República de Guatemala. (1989). *Ley de Áreas Protegidas* (Decreto 4-89). Modificada por el Decreto 110-96.
- Cházaro-Arellano, E. H. (2024). Análisis de datos en las investigaciones cualitativas: El reto frente al investigador. *Revista Koinonía*, 9(17). https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882024000100168

- Del Cid, Mario y García, David. Desmitificando la participación comunitaria en la conservación del patrimonio. En XVIII Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, (2004). (Editado por J.P. Laporte, B. Arroyo y H. Mejía), pp.363-369. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.
- Demarest, A., Escobedo, H., & Arroyo, B. (2006). *Interacción regional y redes de comercio en el Clásico Tardío*. Universidad del Valle de Guatemala.
- Dredge, D. (2021). Regenerative tourism: A conceptual framework leveraging theory and practice. *Tourism Geographies*, 23(5), 1-20. doi:10.1080/14616688.2021.1975791
- Domínguez Cipriano, M. (2020). Guía para desarrollar proyecto de etnoturismo y ecoturismo dirigido a jóvenes con poca oportunidad de empleo del municipio de Chichicastenango, Quiché. Universidad de San Carlos de Guatemala. (http://www.biblioteca.usac.edu.gt/EPS/07/07_9588.pdf).
- Enríquez, F., & Maldonado, C. (2007). Restaurando la esperanza con comunidades indígenas de Guatemala (Documento de trabajo núm. 80). Organización Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_ent/documents/publication/wcms_117520.pdf
- Fennell, D. A. (2020). *Ecotourism* (5th ed.). Routledge.-
- Freidel, David, Schele, Linda, & Parker, Joy. (1993). *Maya Cosmos: Three Thousand Years on the Shaman's Path*. William Morrow.
- Glosario de términos de turismo. Organización Mundial de Turismo. <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos#:~:text=El%20turismo%20es%20un%20fen%C3%B3meno,personales%20C%20profesionales%20o%20de%20negocios.> Recuperado el 19 de abril de 2025.
- Goodwin, H. (2016). *Responsible tourism: Using tourism for sustainable development*. Goodfellow Publishers.
- GUATEMALA. Ley de Fomento del Turismo (Decreto 1701): Promueve el desarrollo turístico en Guatemala, incentivando la inversión en infraestructura y capacitación comunitaria.
- Guevara Brenes, J. E. (2012). Fundamentos del etnoturismo y su aporte en la promoción turística sostenible de Costa Rica. Universidad para la Cooperación Internacional. (<https://www.ucipfg.com/biblioteca/files/original/9ac82ce1bd44237d27c5538e80d5c905.pdf>).

- Hall, C. M. (2019). Constructing sustainable tourism development: The 2030 Agenda and the contemporary sustainability discourse. *Journal of Sustainable Tourism*, 1044-1060. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1560456>
- Higgins-Desbiolles, F., Carnicelli, S., Krolikowski, C., Wijesinghe, G., & Boluk, K. (2019). Degrowing tourism: Rethinking tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1926-1944. doi:10.1080/09669582.2019.1601732
- Honey, M. (2008). *Ecotourism and sustainable development: Who owns paradise?* (2nd ed.). Island Press.
- INGUAT – Instituto de Turismo de Guatemala -2011. Paso firme hacia la gestión sostenible del turismo comunitario en Guatemala, Guía práctica. Guatemala.
- López-Guzmán, T., & Sánchez-Cañizares, S. (2012). Turismo comunitario y desarrollo sostenible. Editorial Síntesis. <https://www.editorialsintesis.com>
- Mang, P., & Reed, B. (2012). Designing from place: A regenerative approach to sustainability. *Sustainability*, 4(1), 12-25. doi:10.3390/su4010012
- Ministerio de Cultura y Deportes. (1999). Acuerdo Ministerial 188-99. Declaración del Parque Nacional Cuevas del Río Candelaria como Patrimonio Cultural de la Nación.
- Ministerio de Cultura y Deportes, DGPCN, IDAEH, DEMOPRE. Plan Maestro Parque Nacional Cuevas de Candelaria. 2003. Ministerio de Cultura y Deportes, Guatemala, Guatemala.
- Ministerio de Cultura y Deportes. (2005). Acuerdo Ministerial 446-2005 sobre el Plan de Uso Público del Parque Nacional Cuevas del Río Candelaria. Recuperado de (<https://www.sicultura.gob.gt/wp-content/uploads/2022/09/446-2005.pdf>)
- Monterroso, M. (2006). *Patrimonio cultural y percepción del paisaje en las Verapaces*. Dirección General de Patrimonio Cultural y Natural.
- Organización Mundial del Turismo. (2018). *Turismo y desarrollo comunitario sostenible*. <https://www.unwto.org/es>
- Organización Mundial del Turismo -OMT-, (2018). Turismo comunitario: Manual para su planificación. <https://www.unwto.org>
- Organización Mundial del Turismo –OMT-, (1993). Desarrollo turístico sostenible: Guía para planificadores locales. España. Primera edición.

- Osorio, Estefanía, Vicente Pastor et. al. (2009). Turismo. Planificación y Gestión Estratégica. Universidad Politécnica de Valencia. Editorial UPV. 410 p.
- Paisajes San Cristóbal. (2025, julio 3). *K'ala': Brote tierno de una palmea de las Tierras Bajas del norte de Guatemala* [Imagen]. Facebook. <https://www.facebook.com/photo/?fbid=145789410743500&set=pcb.145789460743495>
- Pezolatto, Mauro (2017). Reducciones y cabildos de indios en Guatemala colonial. *Revista de Historia*. Recuperado de: <https://revistadehistoria.es/reducciones-y-cabildos-de-indios-en-guatemala-colonial/>
- Pollock, A. (2019). Regenerative tourism: The new paradigm. *Tourism Management*, 72, 397-410. doi:10.1016/j.tourman.2018.12.012
- Prensa Libre. (2019, 6 de mayo). *El cardamomo guatemalteco aprovecha ventaja y aumenta sus exportaciones*. <https://www.prensalibre.com/economia/el-cardamomo-guatemalteco-aprovecha-ventaja-y-aumenta-sus-exportaciones/>
- Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Antropología y turismo: Claves culturales y disciplinares. Editorial Pasos. <https://www.pasosonline.org>
- Saeteros Hernández, A. M., Da Silva, E. V., & Flores Sánchez, M. A. (2019). Turismo sustentable y los diferentes enfoques, aproximaciones y herramientas para su medición. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(5), 1023–1038. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88165933011>
- Sanford, C. (2021). The regenerative tourism paradigm shift. *Journal of Tourism Futures*, 7(2), 173-187. doi:10.1108/JTF-01-2021-0013
- Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN). (2020). *Uso tradicional de plantas alimenticias y medicinales en Alta Verapaz*. Gobierno de Guatemala.
- SciELO. (2021). Rigor científico y ciencia abierta: desafíos éticos y metodológicos en la investigación cualitativa. *SciELO en Perspectiva*. <https://blog.scielo.org/es/2021/02/05/rigor-cientifico-y-ciencia-abierta-desafios-eticos-y-metodologicos-en-la-investigacion-cualitativa/>
- Sifontes, Francis. 1988. Historia de Guatemala: visión de conjunto de su desarrollo político-cultural.
- Sharpley, R. (2018). Tourism, sustainable development and the theoretical divide: 20 years on. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(7), 1112-1134. <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1459784>

UNESCO. (1972). *Convención para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. <https://whc.unesco.org/es/convencion>

UNESCO & Ministerio de Cultura y Deportes. (2006). Compendio de leyes sobre la protección del patrimonio cultural guatemalteco. Recuperado de (<https://mcd.gob.gt/wp-content/uploads/2013/07/Recopilacion-compedio-de-leyes.pdf>)

Urry, J., & Larsen, J. (2011). *The tourist gaze 3.0*. SAGE Publications

World Travel & Tourism Council [WTTC]. (2023). Economic impact reports. <https://wttc.org/Research/Economic-Impact>

Woodfill, B., & Guerra, R. (2003). *Evaluación ambiental y cultural del sistema de cuevas de Candelaria*. Instituto de Antropología e Historia de Guatemala.

Viñals, María José. 2002. *Turismo en espacios naturales y rurales*. Universidad Politécnica de Valencia.

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/374249362>

9. ANEXOS

ANEXO 1: ACTA DEL PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN



ACTA (CHARTER) DEL PROYECTO FINAL DE GRADUACIÓN (PFG)

Nombre y apellidos: CÉSAR RENÉ AGUILAR LÉMUS

Lugar de residencia: GUATEMALA

Institución: n/a

Cargo / puesto: CONSULTOR INDIVIDUAL

Información principal y autorización del PFG	
Fecha: 4 de febrero de 2025	Nombre del proyecto: Plan de capacitación turística para el reinicio de operaciones turísticas en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria, correspondiente al segmento que le corresponde a la comunidad de Candelaria Camposanto, municipio de Raxruhá, Alta Verapaz, Guatemala.
Fecha de inicio del proyecto: 11 de marzo de 2025	Fecha tentativa de finalización: 10 de mayo de 2025
Tipo de PFG: (tesina)	
Objetivos del proyecto:	
<p>Objetivo General: Estructurar un plan de capacitación dirigido a los pobladores de la comunidad Candelaria Camposanto para la puesta en valor sociocultural y turístico de la cueva del Parque Nacional Cuevas de Candelaria, Municipio de Raxruhá, Alta Verapaz, Guatemala, analizando la disposición y capacidades para potencializar el turismo sostenible y regenerativo de la zona.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identificar el impacto socio-económico que ha generado el turismo en la comunidad para la mejora de los procesos y externalidades de la actividad y que puedan corregirse en la reapertura de la misma. 2. Evaluar la percepción que tienen las operadoras de turismo que utilizan o utilizaban los servicios de la comunidad a fin de incorporar sus apreciaciones en la nueva propuesta de producto turístico de la zona. 3. Diseñar una herramienta metodológica de capacitación para la comunidad Candelaria Camposanto, que sea la hoja de ruta para empresarios y comunidad, 	



quienes promoverán las experiencias turísticas innovadoras en el recorrido terrestre y acuático de la cueva

Descripción del producto:

El producto se compone de informes sobre los impactos sociales y económicos a la comunidad de Candelaria Camposanto, desde que se abrió el segmento de cueva que les corresponde.

Para desarrollarlo se requerirá de una investigación documental y entrevistas a los ancianos de la comunidad, así como a los que participaron como guías de turistas hace más de 30 años y que todavía permanecen en la comunidad.

Una vez se obtenga el beneplácito de la comunidad a través de la Junta Directiva de la cooperativa Cuevas de Candelaria Camposanto, se buscarán documentos que hayan registrado las visitas y los recursos económicos que generaron, así como entrevistas a los comunitarios que también participaron de las primeras propuestas que se hicieran en 1990.

Se generará un informe del estado del equipo, de las condiciones de la infraestructura tales como baños, áreas de descanso, tienda, baños, restaurante, puentes, caminamientos, barandas, paneles interpretativos y el estado de los patrimonios culturales y naturales con que cuenta el Parque Nacional Cuevas de Candelaria, sección que corresponde a la comunidad, en acompañamiento con las autoridades correspondientes como Municipalidad, Instituto Guatemalteco de Turismo, Ministerio de Ambiente, Consejo Nacional para la protección de Áreas Protegidas y Ministerio de Cultura y Deportes a través de sus diferentes unidades como Tráfico Ilícito del Patrimonio y el Instituto de Antropología e Historia.

Finalmente, el principal producto será programar una lista de capacitaciones relacionadas a desarrollar las habilidades técnicas para prestar los servicios turísticos, con calidad y administración básica para la gestión del proyecto y su sostenibilidad en el tiempo, aplicando conocimientos sobre desarrollo sostenible y regenerativo.

Necesidad del proyecto:

La comunidad Candelaria Camposanto ha sufrido la criminalización por parte de extranjeros asentados en la región cercana a la comunidad, teniendo problemas de tierras e intereses por el control del sistema de Cuevas de Candelaria. Desde la década de los 70, del siglo

+506 2283 6464
info@uci.ac.cr
www.uci.ac.cr

Avenida 15, Calle 25
Barrio Escalante
Costa Rica

Conocimiento,
creatividad
y conectividad



pasado, cuando se hicieron exploraciones petroleras en la región un geólogo reportó al gobierno el descubrimiento de una cueva de grandes dimensiones, intentando que le fuera otorgada para desarrollarla turísticamente, obviando a las comunidades indígenas que se habían asentado en la zona, unos diez años antes.

Las tierras eran baldías, pertenecientes al Estado de Guatemala, por lo que, las comunidades que habían sido expulsadas de sus tierras originales debieron buscar refugio y nuevas tierras para colonizar, sin abandonar su cosmovisión, relacionada con los mayas del período clásico quienes habían construido las grandes ciudades que han sorprendido al mundo.

De hecho, las cuevas de Candelaria Camposanto, se consideran el lugar del inframundo maya, según lo narra el libro sagrado de los Kiche' y el Memorial de Sololá, de los Kaqchikeles, indicando que el lugar de la muerte y la posibilidad de resurgir está precisamente en estas cuevas.

Para el año 1990, las agencias de cooperación internacional mediaron en el tema de propiedad de tierras, dejando una parte para las comunidades y un sector para un geólogo francés, quien es la persona que los acusó de usurpar sus tierras. Esta acción de las agencias para el desarrollo fue el "regalo de consuelo" para dichas comunidades, ya que se habían encontrado fuentes de petróleo y gas, las cuales se iban a explotar y cruzarían territorios comunitarios con los oleoductos. El sector también fue afectado en varias oportunidades por ataques guerrilleros contra las compañías foráneas, dinamitando los oleoductos que causaron daños irreversibles al ambiente, contaminando fuentes de agua. Así fue como surgió el proyecto de formación de guías comunitarios, la construcción de un centro de visitantes, un comedor y una tienda, baños y donación de equipo para realizar recorridos en agua y sector seco.

El turismo ofreció una promesa de mejores oportunidades, pero el proyecto no fue sostenible y no se acompañó a la comunidad en formación que generaran habilidades técnicas para la gestión y administración del sector de la cueva que les corresponde.

La criminalización continuó y causó un grave impacto negativo en los servicios brindados por la comunidad al sector turístico que miraba en esta zona, una gran oportunidad de convertirlo en un verdadero destino turístico, el viaje al inframundo de los mayas.

+506 2283 8464
info@uci.ac.cr
www.uclac.cr

Avenida 15, Calle 25
Barrio Escalante
Costa Rica

Conocimiento,
creatividad
y conectividad



Ahora, se hace necesario un estudio formal de los resultados financieros y el impacto que ha causado positiva o negativamente, el turismo en la comunidad de Candelaria Camposanto.

Al conocerse estos datos y recoger mediante entrevistas con los comunitarios, cómo les ayudó el turismo y qué expectativas tienen para el presente y futuro cercano, permitirá tomar decisiones asertivas para continuar o no con el proyecto y qué necesidades actuales tiene la comunidad para continuar con el servicio.

Además, la comunidad se encuentra en una posición geográfica inmejorable con relación a otros lugares, ya que están junto a la carretera que conduce de la Ciudad de Cobán, en las Tierras Altas del norte, que captura un buen número de turistas por ser el hub de destinos turísticos como Semuc Champey, hacia El Petén, donde se localizan las ciudades mayas más sorprendentes del país y de las más atractivas de todo el mundo maya, entre ellas, Tikal.

Su ubicación permite crear otros negocios relacionados con el tránsito vehicular, capturar turistas interesados en aventura, naturaleza, gastronomía, cultura maya, cultura maya viva, cosmovisión y religión maya. La Cueva cuenta con vestigios arqueológicos, y toda una simbología relacionada con la cultura maya, muerte, nacimiento, fertilidad, etc.

El impacto que generó la apertura de este destino fue tal, que varios hoteles y restaurantes se abrieron para atender al turista y los empleados de los proyectos arqueológicos de nuevos yacimientos mayas en la zona, de los cuales, algunos quedaron en el abandono y otros redirigieron su mercado para poder sobrevivir.

Justificación de impacto del proyecto:

El potencial que tiene la comunidad a través del segmento de la Cueva de Candelaria, es inmenso, pero en los últimos años se ha visto un deterioro del proyecto, que muestra a todas luces también el impacto negativo que está teniendo el turismo en la Comunidad de Candelaria Camposanto, por lo que se hace necesario conocer qué le está afectando y una vez se llegue a un análisis y conclusión, se pueda continuar con una segunda fase que permita retomar el proyecto y re-lanzarlo para beneficiar a la comunidad, de lo contrario se corre el riesgo de perderlo y ser dañado por parte de la misma comunidad.

+506 2283 8484
info@uci.ac.cr
www.uci.ac.cr

Avenida 15, Calle 25
Barrio Escalante
Costa Rica

Conocimiento,
creatividad
y conectividad



UCI
Universidad para la
Cooperación Internacional



El Instituto Guatemalteco de Turismo cuenta con una Sección de Formación turística, en apoyo a los sectores vulnerables, contratando directamente o subcontratando al Instituto Técnico de Capacitación y Productividad, que cuenta con un centro de turismo, con el cual se hacen convenios de capacitación, cubriendo los costos de las capacitaciones, por lo que la formación es factible si se programa y solicita formalmente a través de las autoridades de la comunidad.

En la región también hay organizaciones no gubernamentales locales e internacionales que pueden apoyar en el proceso de formación o financiar dichas actividades para que una de los segmentos más espectaculares de la cueva, siga siendo una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de los comunitarios.

Restricciones:

La comunidad fue criminalizada por un geólogo francés, recientemente fallecido, por conflictos de tierras y administración de la cueva, generando recelo ante la llegada de cualquier persona que desee conocer más sobre su situación.

Cuarenta de más de sesenta comunitarios siguen presos o son perseguidos por las autoridades del país a raíz de este conflicto, lo que generó en una drástica disminución de los servicios turísticos, los cuales solamente operan cuando algún comunitario tiene tiempo o se entera a través de otros comunitarios de las otras cuevas, que alguien desea hacer la visita.

Los guías que se capacitaron forman parte de ese grupo que ha tenido que migrar a Estados Unidos o están presos si poder solventar su situación.

Los operadores de turismo ya no utilizan los servicios de la comunidad para visitar las cuevas porque la calidad de los servicios fue disminuyendo y los guías locales prefieren trabajar en sus tierras o migrar.

Las instalaciones como bodega, baños y tienda están abandonadas y necesitan remozamiento o equipamiento.

Es necesario reemplazar los equipos para recorrer la cueva húmeda y seca.

Entregables:

- Documento que muestre el impacto socio-económico que ha generado el turismo en la Comunidad de Candelaria Camposanto, para tomar decisiones relacionadas a un relanzamiento del destino, basados en sus registros y entrevistas a la población local.

+506 2283 8464
info@uci.ac.cr
www.uci.ac.cr

Avenida 15, Calle 25
Barrio Escalante
Costa Rica

Conocimiento,
creatividad
y conectividad



<ul style="list-style-type: none"> - Documento que recopila las recomendaciones de los usuarios para mejorar los servicios del destino turístico y aprovechar el punto estratégico en el que está el centro de visitantes de la Comunidad Candelaria Camposanto. - Documentos que muestre la programación de capacitaciones necesarias para un relanzamiento del segmento de la cueva que corresponde a la comunidad, basado en un análisis de la situación de infraestructura y equipo del centro de visitantes, de la disposición de los comunitarios a participar. 	
<p>Identificación de grupos de interés:</p> <p>Cientes directos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Junta Directiva (comunidad) • Patrocinador • Gerente de proyecto • Equipo de trabajo dentro de la comunidad <p>Cientes indirectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tour operadores con principios de sostenibilidad • Turistas • Municipalidad • Instituto Guatemalteco de Turismo • Ministerio de Ambiente • Ministerio de cultura y deportes • Consejo para la Protección de Áreas Protegidas • Proveedores de insumos para la operación en las cuevas • Instituto de capacitación y productividad • Empresarios locales • Comunidades aledañas 	
<p>Aprobado por: Ana María Cañavera Zapata</p>	<p>Firma: <i>Ana María Cañavera Zapata</i></p>
<p>Estudiante: César René Aguilar Lemus</p>	<p>Firma: <i>César René Aguilar Lemus</i></p>

ANEXO 3: GUÍA GRÁFICA DE PLANTAS Y ANIMALES REPORTADOS EN EL PARQUE NACIONAL CUEVAS DE CANDELARIA

Listado de algunas plantas de importancia cultural reportadas en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria.

1. Ramón Blanco o ujuxté (*brossimum allicastrum*).

Otros nombres: yaxox, ojoche, nogal maya, guáimaro, familia de las moraceae

Considerado el “árbol del maíz” para muchos grupos étnicos de Guatemala al ser un complemento alimenticio en la dieta guatemalteca, dominada por el maíz y frijol.

Es un árbol que crece en zonas de alto drenaje y abunda en antiguos asentamientos prehispánicos por lo que se considera domesticado desde hace miles de años. Puede medir hasta 45 metros de altura y un tronco que alcanza 1.5 metros de diámetro.

Sus hojas son perennes, proporcionan alimento para ganado y para las mulas y caballos en las selvas a donde ingresan los campesinos para extracción de látex del árbol chicozapote o para el corte de la hoja de la planta xate.

Su fruto es una drupa o ciruela carnosas de donde se obtiene una harina que funciona como espesante sin añadir sabor a las comidas, se puede preparar como una bebida fría o caliente. Crece desde el sur de México, especialmente en antiguas ciudades prehispánicas hasta Perú y Brasil, además se encuentra muchas islas del Caribe.

Las hojas del árbol mencionado es empleado tradicionalmente en forma de infusiones para aliviar afecciones respiratorias y ginecológicas, así como para estimular la producción de leche materna. La corteza, por su parte, se hierva para preparar un remedio natural utilizado en el tratamiento del asma, la tuberculosis, la diabetes y la bronquitis.

En cuanto al fruto del árbol de ramón, conocido como ujuxte, destaca por su alto contenido nutricional. Es una excelente fuente de fibra, minerales como calcio, potasio, hierro y zinc, además de contener folato, proteínas y vitaminas A, B, C y E. Una vez deshidratada, esta nuez puede conservarse durante varios años sin perder sus propiedades, lo que la convierte en un recurso alimenticio estratégico en contextos de escasez hídrica y vulnerabilidad alimentaria.

Figura 1.

Ramón Blanco o ujuxté



Nota. También conocido como yaxox, ojoche, nogal maya o guáimaro; pertenece a la familia Moraceae. La imagen muestra el fruto y follaje de este árbol nativo de la selva maya. Tomada de La Verdad Juárez (2022), <https://laverdadjuarez.com/2022/04/30/ramon-el-arbol-de-la-selva-maya-que-es-un-tesoro-nutricional/> (accedido el 12 de junio de 2025).

Fuentes:

- <https://filosofiamaya.com/2021/05/31/los-arboles-y-plantas-iximte-iximche-entre-los-mayas/>
- <https://www.rainforest-alliance.org/species/ramon-tree/>

2. Majagua, holol, mecate colorado, campaque (*Trichospermum grewiifolium*)

Es un árbol de madera suave, que no suele tener usos para la construcción, aunque se pueden hacer flotadores, utensilios de cocina. Su corteza se usa para hacer lechos de camas en el área rural y para realizar amarres entre vigas para la construcción de casas, amarre de bultos de carga que transportan las mulas o las personas en su espalda.

En Candelaria Camposanto se complementa su uso con tarugos de madera y clavos de metal para fortalecer y garantizar la durabilidad de las construcciones.

Figura 2.

Hojas y ramas de majagua



Nota. La imagen muestra las ramas, hojas y frutos del árbol de majagua. Tomada de <https://mexico.inaturalist.org/observations/20231897> (accedido el 12 de junio de 2025)

Figura 3.

Tronco o fuste del árbol majagua



Nota. El fuste del árbol de majagua tiene usos medicinales. Tomada de <https://mexico.inaturalist.org/observations/20231897>, (accedida el 12 de junio de 2025)

Fuente:

- https://fm-digital-assets.fieldmuseum.org/172/763/TILI_tric_grew_1575650.jpg

3. Chicozapote, chico (*manilkara zapota*)

El chicozapote tiene diversos usos. Su fruto se consume por su sabor dulce y propiedades antidiarreicas, y también se utiliza en la elaboración de productos como helados y mermeladas. Con su látex se fabricaron los primeros chicles o gomas de mascar, algo que los mayas ya utilizaban mezclando sabores como vainilla e incluso, chile. También se usa como adhesivo para la fabricación de pinturas, barnices y aislantes.

Se sabe que los mayas lo usaban para impermeabilizar ropa, zapatos y techos. La madera del árbol es resistente y duradera, utilizada en construcción, ebanistería y artesanías, principalmente para figuras de la fauna de cada lugar. Los templos mayas utilizaron su madera para hacer los dinteles.

En la medicina tradicional sus hojas, corteza y semillas, se usan para tratar diarreas, fiebres, hemorragias, heridas, úlceras, resfriados y tos.

Dentro de los saberes comunitarios, las hojas y semillas se han usado en infusiones para tratar la hipertensión, ansiedad, insomnio y calambres.

Se le atribuyen propiedades astringentes, antibióticas, antidiarreicas y antipiréticas.

Figura 4

Chicozapote



Nota. Frutos, hojas y ramas del chicozapote, del cual se extrae la goma de mascar conocida como chicle. Tomada de <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/cocina/chicozapote> (accedido el 12 de junio de 2025).

4. Palo de jiote, chacah colorado, palo mulato (*Bursera simaruba*)

El palo de jiote, también conocido como chacaj colorado o gringo pelado, es un árbol que puede alcanzar hasta 30 metros de altura. Se caracteriza por su corteza de color rojizo, la cual se desprende en finas láminas, dando la apariencia de una piel pelada, de ahí algunos de sus nombres populares.

Esta especie es altamente valorada en comunidades rurales por sus propiedades medicinales tradicionales. Se ha empleado para aliviar fiebre (efecto antipirético), tratar diarreas, infecciones dérmicas como la sarna, problemas estomacales, afecciones respiratorias como la tos, y dolencias renales. En especial, se le atribuye eficacia para calmar la irritación provocada por el contacto con el chechén negro, un árbol tóxico frecuente en ciertas regiones.

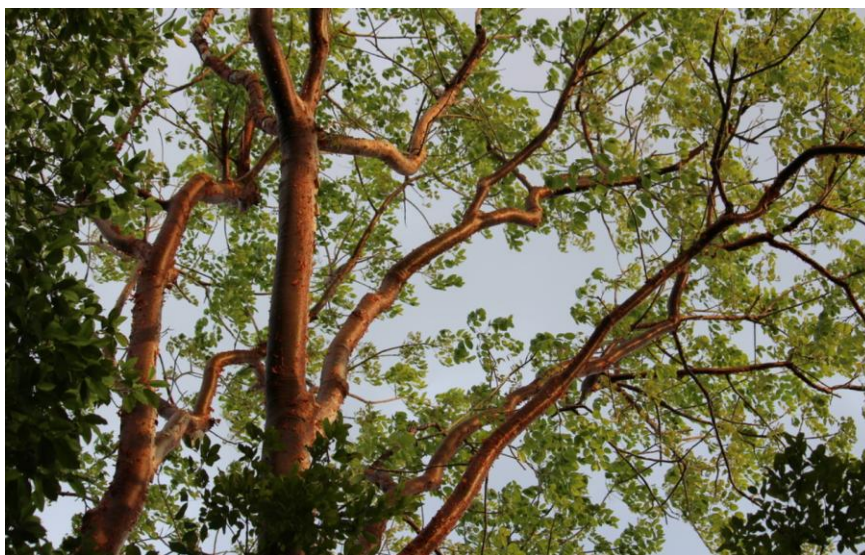
Aunque su fruto puede servir como alimento para animales, en la región de Candelaria Camposanto no es común su uso agropecuario. En algunos contextos, también se cultiva como cerca viva, gracias a su resistencia y facilidad de adaptación.

Un aspecto curioso de su uso cultural es la resina que produce: los niños suelen emplearla como pegamento natural para tareas escolares, mientras que los adultos la aprovechan como material de reparación artesanal para cerrar grietas en objetos de madera o estructuras domésticas.

En Guatemala, el palo de jiole no solo destaca por su utilidad en la medicina natural, sino también por su valor simbólico y ecológico, ya que forma parte del paisaje forestal seco y contribuye al equilibrio del ecosistema.

Figura 5.

Palo de jiole



Nota. *El árbol de jiole, de ramas rojizas que suele renovarse constantemente, es un árbol medicinal.* Tomada de https://www.inaturalist.org/guide_taxa/2287255 (accedido el 12 de junio de 2025).

Fuentes:

- https://www.inaturalist.org/guide_taxa/2287255
- http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/17-burse2m.pdf

5. Cedro, Ku-che, cedro español (*Cedrela odorata*)

El cedro, conocido por su imponente presencia en los bosques tropicales, puede alcanzar alturas de hasta 40 metros y un diámetro de tronco de aproximadamente 2 metros. Se distingue por su madera suave, resistente y aromática, la cual conserva su característico aroma incluso después de varios siglos de haber sido trabajada, lo que la convierte en una de las maderas más valoradas históricamente.

Además de su valor como recurso maderable, el cedro posee propiedades medicinales ampliamente reconocidas en los saberes tradicionales indígenas. La corteza ha sido utilizada como remedio natural para afecciones bucales, como tónico general, antipirético (para reducir la fiebre) y en el tratamiento de la malaria. También se le atribuyen efectos positivos en casos de indigestión, diarrea, hemorragias internas y vómitos. En ciertas comunidades, la secreción de sus hojas se emplea como analgésico local para calmar el dolor dental.

Desde una perspectiva económica, el cedro también destaca por el uso ornamental de sus semillas y cápsulas, las cuales son incorporadas en popurrís de exportación, apreciados por su fragancia y atractivo visual.

Figura 7.

Árbol de cedro



Nota. *El árbol de cedro, una de las maderas preciosas del trópico, apreciada su madera por el aroma que despide aún después de años de haber sido trabajada.* Tomada de <https://www.inaturalist.org/taxa/62833-Cedrela-odorata> (accedido el el 12 de junio de 2025).

Fuentes:

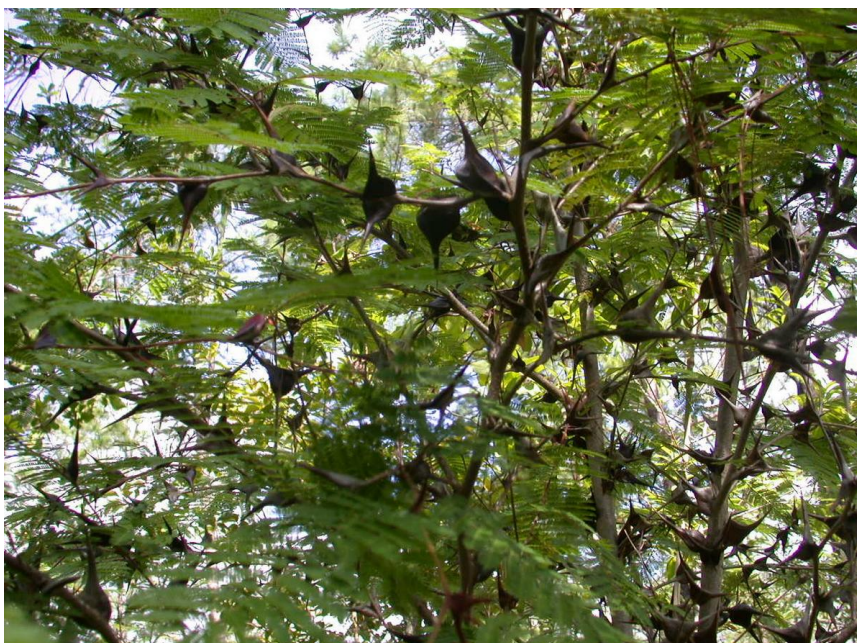
- <https://arboretum.ufm.edu/plantas/cedrela-odorata/>
- <https://arboretum.ufm.edu/plantas/cedrela-odorata-2/>
- <https://biodiversidad.gt/portal/taxa/index.php?tid=2015&clid=1&pid=1&taxauthid=1>
- <https://www.inaturalist.org/taxa/62833-Cedrela-odorata>

6. Subín, güisache, (*Acacia hindsii*) (*Acacia/vachellia farnesiana*)

Se trata de dos especies muy parecidas, son muy resistentes al cambio climático, sobrevive a incendios, pero no soporta heladas. Es excelente fijador de suelos degradados por sequía, tala, también se usa para restablecer los suelos y cauces de ríos.

Figura 8.

Subín



Nota. El árbol de subín de tamaño mediano, con espinas en forma de cuerno, es un excelente fijador de suelos. Recuperado de <https://enciclovida.mx/especies/155168-acacia-hindsii> (accedido el 12 de junio de 2025).

Fuentes

- <https://www.raindropsv.com/guia-esp-arb/acacia-hindsii-bentham->
- https://es.wikipedia.org/wiki/Vachellia_farnesiana
- https://www.researchgate.net/profile/Dennis-Guerra-Centeno/publication/323410262_Guia_para_la_identificacion_de_especies_de_arboles_y_arbustos_comunes_en_el_agropaisaje_de_Guatemala/links/5a94c74c0f7e9ba42970d741/Guia-para-la-identificacion-de-especies-de-arboles-y-arbustos-comunes-en-el-agropaisaje-de-Guatemala.pdf
- <https://enciclovida.mx/especies/155168-acacia-hindsii>

7. Corozo (*Attalea cohune*)

La palma del corozo produce un fruto pequeño (coquito), llamado corozo, el cual al ser pelado presenta una pulpa blanquecina comestible, aunque si el fruto está muy maduro, suele extraerse su aceite mientras se mastica y desecha la pulpa. De esa pulpa se extrae aceite para cocinar. El coquito al ser duro, se le extrae la pulpa y se usa para realizar artesanías.

Está distribuido en potreros y áreas bien conservadas de las selvas subtropicales húmedas y lluviosas del Guatemala.

Figura 9.

La palmera de corozo



Nota. Sus hojas son apreciadas para construir techos. Tomado de <https://mexico.inaturalist.org/taxa/209207-Attalea-cohune> el (accedido 13 de junio de 2025).

Fuentes:

- <https://enciclovida.mx/especies/171711-acrocomia-aculeata>
- <https://biodiversidad.gt/portal/taxa/index.php?tid=6034>
- <https://mexico.inaturalist.org/taxa/209207-Attalea-cohune>
- <https://es.wikipedia.org/wiki/Scheelea>

8. Güiscopoyol (*Bactris guineensis*)

El güiscopoyol es una palmácea cespitosa, formando parte de la familia Arecaceae, que forma densos grupos de tallos delgados de entre 0,8 y 3 metros de altura y unos 2–3 cm

de diámetro. El tronco y vainas están cubiertas de espinas duras y detalladas. Sus hojas son pinnadas o pinadas.

Sus frutos son pequeños drupas o cerezas de color púrpura oscuro al madurar, muy parecidos a una ciruela en tamaño, se consumen crudos o se usan para elaborar bebidas, jugos, mermeladas y bebidas fermentadas, y su pulpa, agridulce es rica en antioxidantes, Sus semillas contienen compuestos fenólicos y antocianinas que pueden usarse como colorantes naturales.

Además de alimento, sus tallos sirven para hacer instrumentos como la guacharaca o para construir viviendas rurales, los brotes tiernos son comestibles.

El güiscopoyol se distribuye desde el norte de Sudamérica hasta los bosques secos de Centroamérica, creciendo en zonas costeras, sabanas y bosques estacionales a nivel del mar y hasta 850 m de altitud.

Figura 10

Güiscopoyol



Nota. Frutos de güiscopoyol, uno de los árboles desconocidos. Tomado de https://es.wikipedia.org/wiki/Bactris_guineensis#/media/Archivo:Bactris_guineensis.jpg (accedido el 25 de junio de 2025).

Fuentes:

- https://es.wikipedia.org/wiki/Bactris_guineensis

- https://www.acguanacaste.ac.cr/paginas_especie/magnoliophyta/arecaceae/bactris_guineensis/b_guineensis30jun2000/b_guineensis30jun2000.html
- <https://flaar-mesoamerica.org/wp-content/uploads/2023/02/Bactris-major-and-Bactris-mexicana-huiscoyol-palms-PDF-FLAAR-December-2022-english.pdf>

9. Cacao (*Theobroma cacao*)

La región donde se ubica Candelaria Camposanto es productora de cacao de las tres variedades, aunque se encuentran cultivos del más apreciado, cacao criollo, el cual utilizaron los mayas y lo elevaron a un nivel ritual y sacro.

Figura 11.

Árbol de cacao



Nota. *Frutos de cacao*. Tomado de <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/arbol-de-cacao-en-guatemala/> (accedido el 13 de junio de 2025).

Fuentes:

- http://www.conabio.gob.mx/conocimiento/info_especies/arboles/doctos/68-sterc03m.pdf
- https://www.prensalibre.com/revista-d/rescate-cacao-criollo_0_926307569-html/
- <https://www.youtube.com/watch?v=oKhi0xp8pA0>
- <https://precios.maga.gob.gt/archivos/perfiles/Perfil%20Cacao.pdf>
- <file:///C:/Users/Cesar/Downloads/BVE17089191e.pdf>
- <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/arbol-de-cacao-en-guatemala/>

10. Cardamomo (*Elettaria cardamomum*)

Es originario de la India y al igual que el jengibre, pertenece a la familia de las Zingiberáceas. Es el fruto de una planta herbácea perenne, que puede alcanzar los cuatro metros de altura, crece en regiones de alta humedad y necesita sombra para su cultivo.

Guatemala es el mayor productor del mundo de esta especie, dando oportunidades de desarrollo a muchas personas de comunidades que afortunadamente están en áreas idóneas para su cultivo, sacando poco a poco de la pobreza a comunitarios de la región.

Después del azafrán y la vainilla, el cardamomo es la especia más cara del mundo. Después de sembrarse, debe esperarse casi 4 años para su primera cosecha, lo que resulta en un esfuerzo grande para quienes quieren dedicarse al cultivo con poco financiamiento.

Figura 12

Cultivo de cardamomo



Nota. *Hombres trabajando en Alta Verapaz en el corte de cardamomo.* Tomada de <https://www.prensalibre.com/economia/el-cardamomo-guatemalteco-aprovecha-ventaja-y-aumenta-sus-exportaciones/> (accedido el 3 de julio de 2025).

Fuentes:

- <https://precios.maga.gob.gt/archivos/perfiles/Perfil%20Cardamomo.pdf>
- https://portal.export.com.gt/portal/clientes/fichas_tecnicas/Cardamomo.pdf
- <https://www.icta.gob.gt/publicaciones/Informes%20Finales%20IICA-CRIA%202020/2%20CARDAMOMO/Mercadeo-CUNOR-BVan/Informe%20T%C3%A9cnico%20Final%20Cardamomo%20IICA-CRIA.pdf>
- <https://www.prensalibre.com/economia/el-cardamomo-guatemalteco-aprovecha-ventaja-y-aumenta-sus-exportaciones/>

10. Coyol (*Acrocomia aculeata*)

Es una palmera tropical de América, con muchas espinas y produce sus frutos en racimos, un fruto con cáscara suave y poca carnosidad que cubre una semilla dura. En Guatemala se suelen hacer en conserva.

Figura 13.

Frutos de coyol



Nota. *Frutos del árbol de coyol.* Tomado de https://www-backyardnature-net.translate.goog/mexnat/coyol.htm?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc el (12 de junio de 2025).

Fuentes:

- https://www-backyardnature-net.translate.goog/mexnat/coyol.htm?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc

Guía gráfica de algunos animales reportados en el Parque Nacional Cuevas de Candelaria

1. Jaguar (*Panthera onca*)

Figura 1.

Jaguar



Nota. Imagen del jaguar (*Panthera onca*), considerado el felino más emblemático dentro de la cosmovisión maya. Tomada de *Guatemala.com* (2025). Recuperada de <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/especie-el-jaguar-en-guatemala/>

Figura 2.

Área de distribución



Nota. Mapa que muestra el área de distribución geográfica del jaguar (*Panthera onca*) según la Lista Roja de Especies Amenazadas. Tomado de International Union for Conservation of Nature (IUCN, 2025). Recuperado de <https://www.iucnredlist.org/species/15953/123791436>

Fuentes:

- <https://www.iucnredlist.org/species/15953/123791436>
- <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/especie-el-jaguar-en-guatemala/>

2. Puma (*Puma concolor*)

Figura 3.

Puma



Nota. El puma (*Puma concolor*), también conocido como tigre en Guatemala, es uno de los felinos silvestres registrados tanto en la selva como en áreas volcánicas del país. Imagen tomada de Prensa Libre (2025). Recuperado de <https://www.prensalibre.com/guatemala/captan-a-un-puma-en-el-volcan-de-agua/>

Figura 4.

Área de distribución del puma

Nota. Mapa de distribución geográfica del puma (*Puma concolor*) según la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN. Imagen recuperada de IUCN (2025).

<https://www.iucnredlist.org/species/18868/97216466>

Referencias:

- <https://guatemala.wcs.org/especies/puma.aspx>
- <https://www.iucnredlist.org/species/18868/97216466>

3. Tigrillo (*Leopardus wiedii*) o margay

Figura 5.

Tigrillo

Nota. Imagen del tigrillo (*Leopardus wiedii*), un felino silvestre que habita en los bosques tropicales de Guatemala. Imagen recuperada de Guatemala.com (2025).

<https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/tigrillo-en-guatemala/>

Figura 6.

Área de distribución

Nota. Mapa de distribución del tigrillo (*Leopardus wiedii*) en América. Imagen recuperada de la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN (2025). <https://www.iucnredlist.org/species/11510/97215055>

Referencias:

- <https://www.iucnredlist.org/species/11511/50654216>
- <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/el-margay-en-guatemala/#:~:text=E1%20Margay%20es%20uno%20de%20los%20felinos,ubicado%20en%20los%20bosques%20h%C3%BAmedos%20de%20Guatemala.>

4. Danta o tapir (*Tapirus bairdii*);

Figura 7.

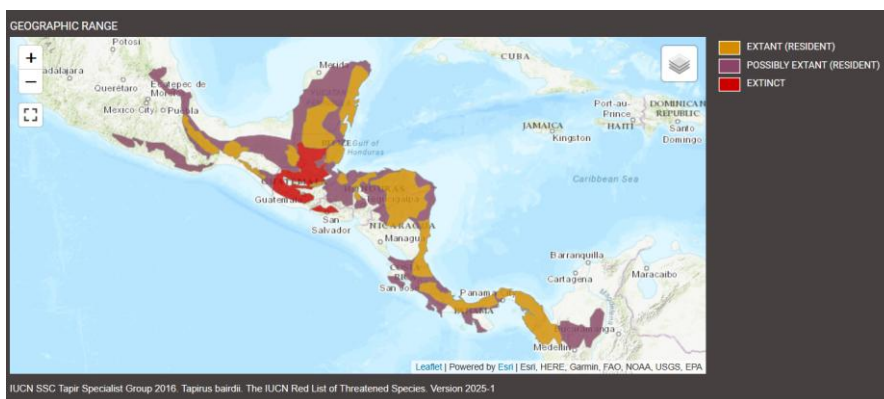
Tapir



Nota. El tapir centroamericano (*Tapirus bairdii*) es el mamífero terrestre más grande de Guatemala y se encuentra en peligro de extinción. Imagen recuperada de Aprende Guatemala (2025). <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/especie-la-danta-o-tapir-en-guatemala/>

Figura 8.

Área de distribución



Nota. Mapa que muestra el área de distribución del tapir centroamericano (*Tapirus bairdii*) en Mesoamérica. Imagen recuperada de la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN (2025). <https://www.iucnredlist.org/species/21471/45173624>

Referencias:

- <https://tapirguatemala.weebly.com/el-tapir.html>
- <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/el-tapir-en-guatemala/>
- <https://www.iucnredlist.org/es/species/21471/45173340>

5. Oso hormiguero (*Myrmecophaga tridactyla*);

Figura 9.

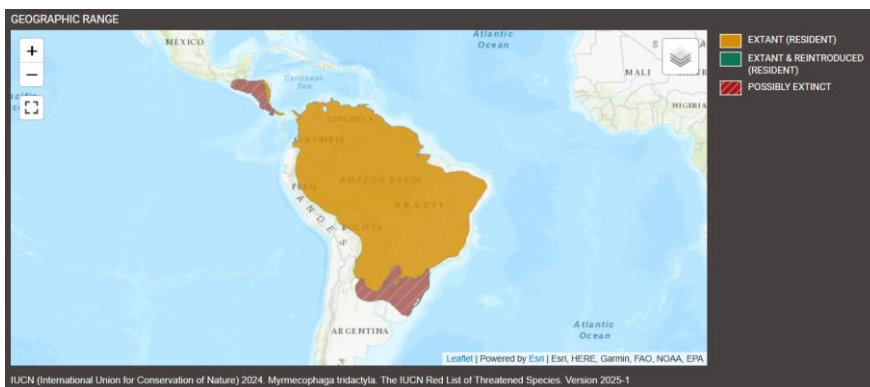
Oso hormiguero



Nota. Imagen del oso hormiguero gigante (*Myrmecophaga tridactyla*), especie que habita en áreas boscosas y sabanas de Guatemala. Recuperada de Guatemala.iNaturalist.org (2025). <https://guatemala.inaturalist.org/>

Figura 10.

Área de distribución



Nota. Mapa de distribución del oso hormiguero (*Myrmecophaga tridactyla*) según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Recuperado de IUCN Red List (2025). <https://www.iucnredlist.org/>

Referencias:

- <https://www.iucnredlist.org/es/species/14224/210444314>
- <https://guatemala.inaturalist.org/taxa/47107-Myrmecophaga-tridactyla>

6. Oso colmenero (*Tamandua mexicana*)

Figura 11.

Oso hormiguero (colmenero)



Nota. Ejemplar de oso colmenero (*Tamandua mexicana*) fotografiado en Guatemala. Imagen recuperada de iNaturalist Guatemala. Recuperado el 16 de junio de 2025, de <https://guatemala.inaturalist.org>

Figura 12.

Área de distribución

Nota. Mapa de distribución geográfica del oso colmenero (*Tamandua mexicana*), elaborado por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Recuperado el 16 de junio de 2025, de <https://www.iucnredlist.org>

Referencias:

- <https://biodiversidad.gt/portal/taxa/index.php?taxauthid=1&taxon=717&clid=49>
- <https://guatemala.inaturalist.org/taxa/47105-Tamandua-mexicana>
- <https://www.iucnredlist.org/es/search?query=Tamandua%20mexicana%20Saussure&searchType=species>

7. Coche de monte. Pecarí de collar (pecari tajacu)

Figura 13

Coche de monte de collar



Nota. Mapa de distribución del pecarí de collar (*Pecari tajacu*), también conocido como coche de monte. Imagen recuperada el 16 de junio de 2025, de <https://www.guatemala.com>

Figura 14

Área de distribución



Nota. El pecarí de collar (*Pecari tajacu*) tiene una amplia distribución en el continente americano, desde el sur de Estados Unidos hasta el norte de Argentina, habitando una variedad de ecosistemas tropicales y subtropicales. Adaptado a múltiples entornos, su rango geográfico lo convierte en una

especie clave en muchas regiones. Imagen recuperada de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, 2025).

Referencias:

- <https://www.iucnredlist.org/es/species/41777/10562361>
- <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/pecari-de-collar-en-guatemala/>

8. Coche de monte (*Tayassu peccari*)

Figura 15.

Coche de monte



Nota. *En Guatemala, el término "coche" se emplea comúnmente para referirse a los cerdos, lo que ha dado origen al nombre local "coche de monte" para el pecarí labiado (*Tayassu peccari*). Este mamífero silvestre habita en bosques tropicales y desempeña un papel importante en los ecosistemas por su comportamiento gregario y capacidad para dispersar semillas. Imagen recuperada de iNaturalist México (2025).*

Referencia

- <https://mexico.inaturalist.org/taxa/42115-Tayassu-peccari>
- <https://www.iucnredlist.org/es/species/41778/44051115>

9. Tepezcuintle (*Agouti paca/ cuniculus paca*);

Figura 16.

Tepezcuintle



Nota. El tepezcuintle (*Agouti paca*), también conocido como *paca*, es un roedor silvestre de gran tamaño presente en los bosques tropicales de Guatemala. Es apreciado por su carne y desempeña un papel ecológico importante en la dispersión de semillas. Imagen recuperada de iNaturalist México (2025).

Figura 17.

Distribución



Nota. Mapa de distribución geográfica del tepezcuintle (*Agouti paca*) en América. El área sombreada indica las regiones donde esta especie tiene presencia confirmada. Imagen recuperada de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, 2025).

Referencia:

- <https://mexico.inaturalist.org/taxa/197787-Agouti-paca>
- <https://www.iucnredlist.org/es/species/699/22197347>

10. Cocodrilo, (*Crocodylus acutus*)

Figura 18.

Cocodrilo Americano



Nota. Imagen del cocodrilo americano, una de las especies nativas de los humedales y ríos tropicales de Guatemala. Fotografía recuperada de Guatemala.iNaturalist.org (2025).

Figura 19.

Distribución

Nota. Mapa que muestra la distribución geográfica del cocodrilo americano en el continente americano. Imagen recuperada de la Lista Roja de la UICN (IUCN, 2025).

Referencia

- <https://guatemala.inaturalist.org/taxa/26085-Crocodylus-acutus>
- <https://www.iucnredlist.org/ja/species/5659/212805700>

11. Iguana verde (*Iguana iguana*). El macho conocido como garrobo.

Figura 20.

Iguana verde



Nota. *La iguana verde es un reptil arborícola ampliamente distribuido en Guatemala. Los machos suelen recibir el nombre de “garrobos” por su tamaño y coloración más intensa. Imagen recuperada del Portal de Biodiversidad de Guatemala (2025).*

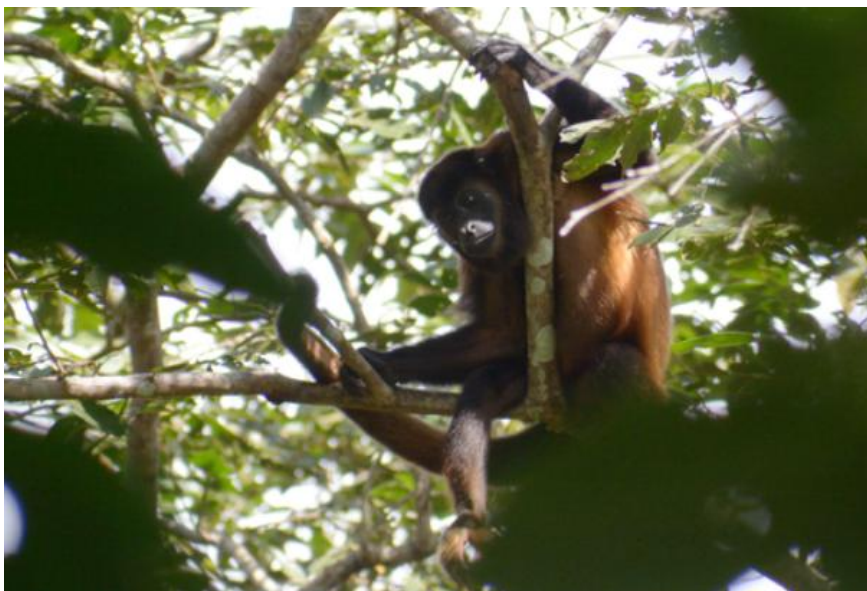
Referencias:

- <https://biodiversidad.gt/portal/taxa/index.php?taxon=3963&clid=21>

12. Mono saraguate (*Alouatta palliata*)

Figura 21.

Saraguate



Nota. El mono saraguate, conocido también como aullador, es una de las especies de primates más emblemáticas de los bosques tropicales de Guatemala. Su vocalización puede escucharse a varios kilómetros de distancia. Imagen recuperada del Portal de Biodiversidad de Guatemala (2025).

Figura 22.

Distribución



Nota. Mapa de distribución geográfica del mono saraguate en América Central, que muestra su presencia en diversas regiones boscosas de Guatemala. Imagen recuperada de la Lista Roja de la UICN (2025).

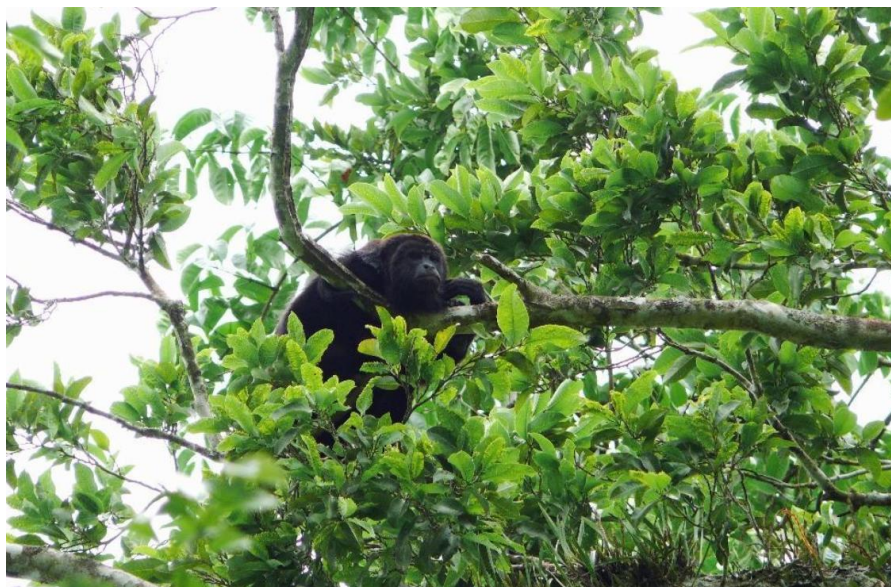
Referencias:

- <https://www.iucnredlist.org/ja/species/39960/190425583>
- <https://biodiversidad.gt/portal/taxa/index.php?tid=3043>

13. Mono saraguate (*Alouatta pigra*)

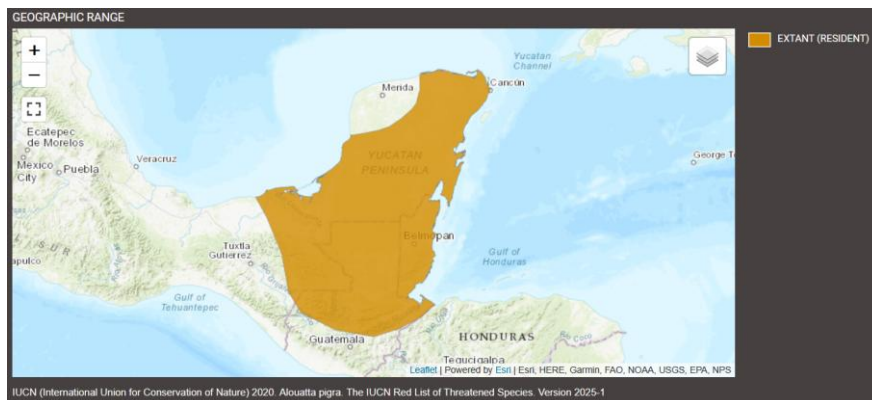
Figura 23.

Saraguate



Nota. Imagen representativa del mono saraguate negro, especie endémica de Mesoamérica, conocida por su potente vocalización y su importante rol en los ecosistemas tropicales. Imagen recuperada de la Lista Roja de la UICN (2025).

Figura 24.

Distribución

Nota. Mapa de distribución geográfica del mono saraguate, especie que habita en selvas tropicales del sur de México, Guatemala y Belice. Imagen recuperada de la Lista Roja de la UICN (2025).

Referencias:

- <https://www.iucnredlist.org/ja/species/914/17926000>

14. Mono araña (Ateles geoffroyi)

Figura 25.

Mico

Nota. Conocido también como "mico", este primate es ágil y de extremidades largas, característico de los bosques tropicales de Guatemala y es mencionado en el libro sagrado de los maya-kiche' "Popol Vuh". Imagen recuperada de Guatemala.iNaturalist.org (2025).

Figura 26.

Distribución



Nota. Mapa que muestra el rango geográfico del mono araña en América Central. Imagen recuperada de IUCN (2025).

Referencias:

- <https://guatemala.inaturalist.org/taxa/43411-Ateles-geoffroyi>
- <https://www.iucnredlist.org/es/species/2279/191688782>

16. Codorniz (*Coturnix Coturnix*)

Figura 27.

Codorniz



Nota. *La codorniz es una especie exótica introducida en Guatemala.* Imagen recuperada de iNaturalist Guatemala (2025).

Referencias:

- <https://guatemala.inaturalist.org/taxa/804-Coturnix-coturnix>

15. Faisán (*crax rubra*)

Figura 28.

Pajuil



Nota. *El pajuil, también conocido como faisán americano, es una especie que habita desde el sur de México hasta Colombia. Imagen tomada de Guatemala.com (2025). De <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/el-faisan-o-pajuil-ave-que-habita-en-guatemala/> (accedido el 16 de junio de 2025).*

Referencias

- <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/el-faisan-o-pajuil-ave-que-habita-en-guatemala/>
- https://en-m-wikipedia-org.translate.goog/wiki/Great_curassow?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc

Referencias Bibliográficas – Flora y Fauna del Parque Nacional Cuevas de Candelaria

IUCN. (2025). *Panthera onca*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/15953/123791436>

IUCN. (2025). *Puma concolor*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/18868/97216466>

IUCN. (2025). *Tapirus bairdii*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/21474/8960748>

IUCN. (2025). *Tamandua mexicana*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/21353/45188876>

IUCN. (2025). *Crocodylus acutus*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/5659/3045590>

IUCN. (2025). *Alouatta pigra*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/914/4021432>

IUCN. (2025). *Ateles geoffroyi*. The IUCN Red List of Threatened Species. <https://www.iucnredlist.org/species/6994/17970203>

iNaturalist Guatemala. (2025). *Tamandua mexicana*. <https://guatemala.inaturalist.org/>

iNaturalist Guatemala. (2025). *Myrmecophaga tridactyla*. <https://guatemala.inaturalist.org/>

iNaturalist Guatemala. (2025). *Coturnix coturnix*. <https://guatemala.inaturalist.org/>

iNaturalist Guatemala. (2025). *Tayassu pecari*. <https://guatemala.inaturalist.org/>

Laverdadjuarez.com. (2022). *Ramón, el árbol de la selva maya que es un tesoro nutricional*. <https://laverdadjuarez.com/2022/04/30/ramon-el-arbol-de-la-selva-maya-que-es-un-tesoro-nutricional/>

Biodiversidad de Guatemala. (2025). *Alouatta pigra*. <https://biodiversidad.gt/>

Guatemala.com. (2025). *El faisán o pajuil, ave que habita en Guatemala*. Aprende

Guatemala. <https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/el-faisan-o-pajuil-ave-que-habita-en-guatemala/>

Guatemala.com. (2025). *El jaguar en Guatemala*. Aprende Guatemala.
<https://aprende.guatemala.com/cultura-guatemalteca/flora-fauna/especie-el-jaguar-en-guatemala/>

Portal de Biodiversidad de Guatemala. (2025). *Iguana iguana*. <https://biodiversidad.gt/>

Prensa Libre. (2023). *Captan a un puma en el volcán de Agua*.
<https://www.prensalibre.com/guatemala/captan-a-un-puma-en-el-volcan-de-agua/>

ANEXO 4: FORMATOS DE ENCUESTAS Y ENTREVISTAS

ENTREVISTA DIRIGIDA A LÍDERES COMUNITARIOS PROYECTO CUEVAS DE CANDELARIA.	
Cod. PFG-01-02	Entrevistador: César Aguilar
Traductor:	
FECHA:	
Nombre del entrevistado:	
Edad:	
Sexo:	
Estado civil: soltero, casado, divorciado, viudo, casado en segundas o terceras nupcias	
Número de hijos:	
Ocupación:	
¿Ha sido guía de turistas en las cuevas?:	

Entrevista dirigida (se solicitará permiso para grabarlos)

1. ¿Cuál es su cargo en la comunidad?
2. ¿Recuerda en qué año llegaron sus antecesores familiares a la comunidad?
3. ¿En qué año comenzaron la actividad turística?
4. ¿Cuénteme cómo iniciaron la actividad turística?
5. ¿Recuerda qué instituciones vinieron a hacer las conversaciones con ustedes?
6. ¿Cuántas comunidades comenzaron con el proyecto turístico?
7. ¿Cree que el turismo fue beneficioso para usted?
8. ¿Porqué fue beneficioso?
9. ¿Cree que el turismo ha sido beneficioso para su comunidad?
10. ¿Porqué han dejado de recibir visitantes?

11. ¿Cree que es bueno que la comunidad vuelva a recibir turistas?
12. ¿Qué cosas mejoraría o cambiaría para recibir mejores beneficios del turismo?
13. ¿Le gustó o le gusta interactuar con turistas visitantes?
14. ¿Hay alguna institución que los esté apoyando y cuáles son?
15. ¿Les gustaría seguir recibiendo más turistas?
16. ¿Qué apoyo necesitan para continuar con el proyecto turístico?
17. ¿Los han capacitado como guías turísticos?
18. ¿Han renovado su carné los guías de turismo?
19. ¿Están de acuerdo en recibir nuevamente capacitación como guías comunitarios?
20. ¿Están de acuerdo en recibir apoyo para promover turismo para la Cueva?
21. ¿Están de acuerdo en renovar el equipo para los tours de la Cueva?
22. ¿Están de acuerdo en recibir apoyo para renovar instalaciones para recibir turistas?

**ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA
POBLACIÓN GENERAL (CHISEC Y RAXRUHÁ Y/O COMUNIDADES ALEDAÑAS A
CUEVAS DE CANDELARIA)**

Cod. PFG-01-02

Entrevistador: César Aguilar

Traductor: Francisco ~~Choc~~

Nombre:	
Edad:	
Fecha:	

1. ¿Es vecino de Raxruhá o Chisec?

Sí NO

2. Si no, indique de qué municipio es:



3. Si es afirmativa la pregunta 1, indique de qué comunidad es y de cuál municipio de los que se listan a continuación:CHISEC RAXRUHÁ

Comunidad: _____

4. ¿Ha visitado las cuevas de candelaria?

Sí NO

5. ¿Qué sabe del proyecto turístico de las cuevas de Candelaria?

6. ¿Sabe qué servicios se prestan en el proyecto de cuevas de candelaria?

Sí NO

¿Cuáles? _____

7. ¿Le ha beneficiado a usted el proyecto de cuevas de candelaria?

SÍ NO

8. ¿Cree que el proyecto de cuevas de candelaria ha beneficiado al municipio?

SÍ NO

9. ¿Los turistas que visitan las Cuevas de Candelaria son de beneficio para el municipio?

SÍ NO

10. ¿Cree que el turismo es de beneficio para la población?

SÍ NO

ENCUESTA PARA TOUR OPERADORAS

Agradecemos su apoyo participando en la presente encuesta mixta (preguntas cerradas y abiertas), que tienen por objetivo determinar si las operadoras de turismo podrían incluir dentro de su carpeta de servicios turísticos, la visita a Cuevas de Candelaria. Esta encuesta forma parte del trabajo final de grado de la Maestría en Gestión del Turismo Sostenible de la Universidad para la Cooperación Internacional - UCI- con sede en Costa Rica.

Fecha: _____

Nombre de la empresa: _____

Municipio y departamento donde se ubica la empresa: _____

Nombre de contacto o encargado: _____

Puesto o cargo dentro de la empresa: _____

1. ¿Dentro de su portafolio de destinos turísticos tiene a las cuevas de Candelaria, Alta Verapaz?

SÍ NO

2. Alguna vez tuvo dentro de su portafolio de destinos turísticos a las Cuevas de Candelaria?

SÍ NO

3. ¿Cuál o cuáles de las siguientes opciones considera son las razones por las que no tiene a Cuevas de Candelaria como parte de su portafolio de destinos turísticos?

- Su mercado objetivo no lo solicita
- No sabía que existían las cuevas
- Tuvo mala experiencia en el destino para sus clientes
- Tuvo mala experiencia en el servicio para sus clientes
- Los precios son muy elevados para lo que ofrece el destino
- Las instalaciones no llenan sus expectativas
- El equipo que usan no es el apropiado
- La comida del lugar no tiene la calidad que esperaba
- La comida del lugar no tiene variedad
- Se pierde mucho tiempo en hacer el recorrido de la cueva
- Nunca hay guías disponibles
- Es difícil comunicarse con los encargados
- Los guías de turistas no están capacitados apropiadamente
- Los guías no hablan español ni otro idioma que los visitantes podrían requerir
- Muy lejos
- Mala carretera
- Inseguridad
- Otros

Especifique

4. ¿Estaría dispuesto a incluirlo en su portafolio de servicios turísticos si se volviera a reactivar la visita a las cuevas?

SÍ NO

5. Si su respuesta anterior fue NO, indique brevemente por qué no

6. Cualquiera que haya sido su respuesta en la pregunta 4, indique brevemente qué recomendaría para que los visitantes que soliciten visitar la Cueva de Candelaria, tengan una buena experiencia.

ENCUESTA PARA EMPRESARIOS TURÍSTICOS DE LOS MUNICIPIOS DE (CHISEC Y RAXRUHÁ)

Cod. PFG-01-04

Entrevistador: César Aguilar

Traductor:

Encuesta para empresarios turísticos alrededor de la cueva

1. ¿Hace cuánto estableció el negocio?

2. ¿Cómo se llama su negocio?

3. ¿Qué tipo de servicios/productos ofrece su negocio?

Hotelería/alojamiento

Restauración

Comida

Construcción

Productos básicos/tienda

Depósitos

Agroforestales

Pecuarios

Granos básicos

Transporte

Turismo

Profesionales (contable, médicos, notariado, abogacía, sicológicos)

Otros

Cuáles:

4. ¿Conoce el proyecto de las Cuevas de Candelaria?

Sí No

5. ¿Le ha beneficiado el proyecto turístico cuevas de candelaria a su negocio?

Sí No

¿Por qué?

6. ¿Los turistas o visitantes de las Cuevas de Candelaria le han beneficiado directamente a su negocio?

Si No

¿Por qué?

7. ¿Qué recomendaciones daría para que no le perjudique?

8. ¿Qué recomendaciones daría para que le beneficie directa o indirectamente el proyecto turístico?

9. ¿Qué recomendaciones daría para mejorar el proyecto?

**ENCUESTA MIXTA PARA POBLACIÓN GENERAL DE MUCBIL HA Y CANDELARIA
CAMPO SANTO**

Cod. PFG-01-05

Entrevistador: César Aguilar

Traductor:

Nombre:

Edad:

1. ¿Tiene familia?
Sí No
2. ¿Cuántos hijos tiene?
3. ¿A qué se dedica?
4. ¿Es parte del proyecto Turístico Cuevas de Candelaria?
Sí No
5. ¿El proyecto turístico Cuevas de Candelaria le ha beneficiado?
Sí No
6. ¿Ha sido guía comunitario en la Cueva?
Sí No
7. ¿Cuánto tiempo ha sido guía de turistas?
8. ¿Le gustaría que el proyecto recibiera más turistas?
Sí No
9. ¿El proyecto ha beneficiado a la comunidad?
Sí No
10. ¿Qué recomendaría para mejorar el proyecto?
11. ¿Qué dificultades ha tenido la comunidad para hacer crecer el turismo en el proyecto?

ANEXO 5. EVALUACIÓN DE LAS INSTALACIONES

Tabla 3

Evaluación de las instalaciones e infraestructura

FORMATO DE EVALUACIÓN DEL ESTADO DE INSTALACIONES, EQUIPO Y PERSONAL					
A. INSTALACIONES					
Se evalúa el estado general de las instalaciones y funcionalidad para el tipo de servicio que se presta o desea prestar					
CRITERIOS	INDICADORES	SÍ	NO	PARCIAL	OBSERVACIONES
A.1 Oficina de atención.	Hay oficina o módulo de atención al cliente		X		Inhabilitado y no se usa
Infraestructura general de la oficina	Infraestructura en funcionamiento			X	
	Techo en buen estado		X		
	Filtraciones de agua en el techo	X			
	Paredes en buen estado			X	
	Paredes sin hongos, sin manchas		X		
	Paredes y techo sin riesgo de caer		X		
	Puerta(s) en buen estado			X	
	Cuenta con baños internos		X		
	Iluminación natural o artificial		X		
	Ventilación natural o artificial	X			
	Ruta de evacuación		X		
	Rotulación del módulo		X		
	Sillas para público		X		
	Material de paredes				Block
	Material de techo				Lámina de zinc
	Material del piso				Cemento
Baños en oficina de recepción	Baños funcionando		X		No tiene
	Baños en buen estado para ser usados por clientes internos y externos				No aplica
	Baños limpios				No aplica
	Baños con agua				No aplica
	Baños con suministros (papel, jabón, papelera, toalla, secador de				No aplica

	manos, espejo, otros)				
	Lavamanos o lavabo en buen estado				No aplica
	Lavamanos con agua				No aplica
	Lavamanos sin goteras				No aplica
	Grifería en buen estado				No aplica
	Aire acondicionado				No aplica
	Energía eléctrica				No aplica
	Grifería en buen estado				No aplica
	Tubería en buen estado				No aplica
	Iluminación artificial suficiente (lámparas o bombillas)				No aplica
	Iluminación natural suficiente				No aplica
	Ventilación				
Accesibilidad	Es accesible para personas con capacidades diferentes	X			Pero no está en funcionamiento
	Puertas corredizas		X		
	Información con sistema braile		X		
	Rampas				No es necesario
	Apoyabrazos y manos				No aplica
	Espacio para silla de ruedas				No aplica
	Lavamanos apropiado para silla de ruedas				No aplica
	Altura propicia para personas bajas y altas				No aplica
	Accesorios: repisas, colgadores de bolsas y ropa				No aplica
A.2 Baños generales	Existe módulo de baños	X			
	Hay módulos separados para mujeres y hombres	X			
	Número de inodoros				8 quebrados. No funcionan
	Número de Lavamanos				6 quebrados. No funcionan
	Número de duchas				4 en mal estado. No

					funcionan.
	Módulo familiar (para atender niños)		X		
	Número de baños para niños		X		
	Número de lavamanos para niños		X		
	Número de duchas para niños		X		
	Material de construcción de paredes				Block
	Material del techo				Lámina zinc
	Existen espacios donde puedan ingresar insectos, serpientes, etc.	X			
	Paredes en buen estado			X	
	Techo en buen estado		X		
	Techo sin filtraciones		X		
	Hay puertas externas	X			
	Puertas externas en buen estado		X		
	Hay puertas internas para duchas e inodoros		X		Ya no hay
	Las puertas tienen manija o manecilla con seguro funcionando correctamente		X		
A.3 Estacionamiento	Tiene estacionamiento	X			
	Acceso para buses grandes de 50 o más pasajeros	X			
	Cantidad de espacios para carros				40
	Cantidad de espacio para buses				16
	Está pavimentado		X		
	Es de tierra	X			
	Tiene divisores de estacionamientos		X		
	El diseño del acceso al parqueo es apropiado y seguro			X	

	para todo tipo de vehículo				
A.4 Tienda					
	Variedad de productos		X		
	Está enfocado a cliente local	X			
	Está enfocado a visitantes		X		
	Está enfocado a ambos tipos de clientes	X			
	Horario de atención				7am a 5pm
	Se puede acceder a la tienda y seleccionar el producto		X		Lo solicita y se lo entregan a través de una ventana de servicio
	Tiene sillas y mesas para consumir en el lugar			X	Frente a la tienda hay un rancho con bancas largas que pueden albergar a cerca de 20 personas
A.5 Comedor					
	¿Está funcionando?		X		
	¿Cuántas mesas tiene?				Ninguna
	¿Tiene sillas o bancas para sentarse?		X		
	¿Está en buen estado?		X		No hay mesas ni sillas
	¿Qué capacidad tiene?				30 personas
	¿De qué material son las paredes?				Mitad block y mitad abierto celosía y malla
	¿De qué material es el techo?				Lámina de zinc en mal estado
A.6 Bodega					
	¿Está en funcionamiento?	X			
	Material de paredes				Madera
	Material de techo				Lámina de zinc
	Se guardan cosas aun en el lugar		X		
A.7 Sendero					
	Estado			X	Descuidado en algunas partes, sobre todo antes de llegar a la cueva
	Ancho del sendero				1.20 metros

	Rotulado			X	Destruído
	Dificultad				Fácil
B. Equipo					
B.1 Linternas					
	De cabeza: Cantidad		X		
	Estado		X		
	De mano	X			
	Estado			X	
	Calidad				De mala calidad, necesitan cambio
B.2 Cascos	Grandes: Cantidad	X			29 en mal estado y viejos
	Medianos: cantidad		X		
	Pequeños: Cantidad		X		
	Estado				
	Calidad de los cascos				Son de buena calidad pero ya no están en buenas condiciones
B.3 Chalecos salvavidas o flotadores					
	Adultos: cantidad				20
	Niños: cantidad				5
	Estado				Mal estado
	Diseño apropiado	X			
	Calidad				Buena pero pocos están en buen estado
B.4 Tubos o neumáticos					
	Material				Goma, látex
	Grandes: cantidad				12
	Medianos: cantidad				8
	Pequeños: cantidad				5
C. CUEVAS					
Se evalúa el estado de conservación general de la cueva, del sendero dentro de las mismas, escalinatas, pasamanos, gradas, depósitos de cerámica					
C.1 Cuevas	INDICADORES	SÍ	NO	PARCIAL	OBSERVACIONES
Sí= bueno No= mal	Estado de conservación				Las cuevas están bastante bien conservadas
	Sendero			X	Bien definido pero puede mejorarse. Hay basura en el camino y en especial muy cerca del centro de visitantes
	Escalinatas de madera	X			En buen estado
	Pasamanos			X	Ya se están deteriorando
	Gradas de piedra	X			Mejorarlas, aunque son funcionales
	Depósitos de				Expuestos, sujetos a

	cerámica				extracción y no hay cuidado
D. GUÍAS					
	Cantidad		X		Bajo. Solamente hay 8, no todos certificados, pero corresponde al número de visitantes que es bajo
	Preparación, conocimiento			X	El problema es el idioma español, generalmente los guías generales que acompañan a los grupos son los que proveen la información, mientras que los guías locales dan soporte. Los antiguos conocen mejor la información. Los guías locales son esenciales porque cuentan anécdotas y la historia de su llegada y encuentro de las cuevas.
	Idiomas		X		Es muy necesario que se capaciten en idioma español e inglés, principalmente.
	Certificado		X		Solo 3 están certificados.
E. ACCESIBILIDAD					
Para personas con movilidad restringida	En estacionamiento			X	Como el material es suelo con grama dificulta el desplazamiento de personas con silla de ruedas
	En baños		X		
	En comedor		X		
	En tienda		X		
	En oficina de atención		X		
	En sendero		X		
	Dentro de las cuevas		X		
No videntes	En estacionamiento		X		
	En baños		X		
	En comedor		X		
	En tienda		X		

	En oficina de atención		X		
	En sendero		X		
	Dentro de las cuevas		X		
Sordo/mudos	En estacionamiento		X		Pero no es necesario, sin embargo, falta rotulación
	En baños		X		
	En comedor		X		
	En tienda		X		
	En oficina de atención		X		
	En sendero		X		Pueden participar sin restricción
	Dentro de las cuevas				Pueden participar sin restricción
Lenguaje de señas	Los guías conocen del lenguaje de señas		X		

Nota. *Elaboración propia con base al formato de evaluación del estado del equipo, instalaciones y estado de conservación de las cuevas segmento de Candelaria Camposanto en 2025.*

ANEXO 6. Training Manual for Tourist Services at Candelaria Caves National Park – Candelaria Camposanto Sector

1. Manual presentation

1.1 Rationale for the training plan

Tourism has grown significantly in the Alta Verapaz region, and many rural communities are now visited by tourists looking for authentic and natural experiences. That's why it's important for the community to be prepared to welcome visitors with respect, safety, and quality. This manual helps community members improve their knowledge in hospitality, culture, environment, and safety. It also strengthens teamwork and local organization

1.2 Importance of Community-Based Tourism in Candelaria Camposanto

Community-based tourism benefits local families directly. When a visitor hires a local guide, eats community-made food, or stays in a family home, the money stays in the community. Moreover, well-organized tourism helps protect the natural environment, promote culture, and reduce youth migration. That is why this model strengthens local identity and improves quality of life.

2. Principles of Sustainable and Community Tourism

2.1 Key Concepts

Sustainable tourism seeks to reduce the negative impacts of tourism on the environment and communities. It means traveling responsibly. For example: not littering, not harming plants or animals, respecting local customs, and supporting community businesses. This model seeks to use natural and cultural resources in ways that improve the community's living conditions, without overusing them, so that our children and descendants can continue to use them indefinitely.

2.2 Role of the Community Guide

The community guide not only gives information. They also take care of the group, transmit respect for local culture, teach visitors to value nature, and help solve problems. Their example is very important. A good guide always arrives on time, dresses appropriately, speaks clearly, and knows the trails. Their role is like a bridge between the community and the visitor.

3. Visitor Care

3.1 Hospitality Techniques and Effective Communication

Being hospitable means making the visitor feel welcome. A friendly greeting, a smile, and respectful behavior help create a good experience. It's also important to listen carefully, answer clearly, and avoid jokes that may make people uncomfortable. For example, in many countries it is not common to talk about religion or politics with strangers. No racist or discriminatory jokes are made, and terms like "Chino," "gringo," or "negro" are not used to refer to another person. When resolving complaints, you should listen carefully to the customer and repeat their complaint to make it clear that you have truly understood what is bothering them. There should be a compensation policy in case of customer dissatisfaction: if the guide did not meet expectations regarding information, safety, instructions, etc., or if the service was deficient.

4. Interpretation of Natural and Cultural Heritage

4.1 History and Meaning of the Candelaria Caves

According to Q'eqchi' tradition, the Candelaria caves are the entrance to the spiritual world. Many elders and spiritual guides use them for ceremonies with candles, copal, and prayers. The water running inside represents life, and the cave's echo is believed to carry messages from ancestors.

5. Safety Protocols

5.1 Rules for Land and Water Tours

Before each tour, the guide must explain basic rules: stay with the group, don't run, follow the guide, and respect nature. On water tours, wearing a life jacket is mandatory. Always check the weather before leaving, and do not go on tours if there's heavy rain or high river levels. It's advisable to carry a radio or a charged phone for emergencies. Communication equipment that is susceptible to damage from water or falls must have bags and protective elements.

5.2 Signage, Equipment Use, and Basic First Aid

Signs should be clear: arrows, colors, symbols. It is recommended to place signs in risk areas. Equipment such as helmets, life jackets, rubber boots, and flashlights must be checked frequently. A basic first aid kit with gauze, alcohol, bandages, painkillers, and a first aid manual is required.

6. Good Environmental Practices

6.1 Waste Management

Each visitor and guide must be responsible for their trash. Bags should be carried to collect waste during the tour. At resting or stop points, it's recommended to install separate bins: one for organic waste (peels, food scraps) and another for plastics, cans, or glass. Avoid non-recyclable disposable products.

6.2 Conservation of the Natural and Cultural Environment

The guide must teach visitors not to touch animals, pick flowers or plants, or write on rocks or walls. If visiting a ceremonial altar or mural, permission should be asked before entering as a sign of respect. These actions preserve the spiritual and natural value of the place for future generations.

7. Bilingual Glossary

7.1 Basic Tourism Terms

English	Spanish
Spiritual guide	Guía espiritual
Ceremony	Ceremonia
Host community	Anfitrión comunitario
Sustainable tourism	Turismo sostenible
Conservation	Conservación

7.2 Useful Phrases

English	Spanish
Please don't litter	Por favor no tirar basura
This place is very special to us.	<i>Este lugar es muy especial para nosotros</i>
Be careful, the ground is slippery.	<i>Tenga cuidado, el terreno es resbaloso</i>
We are going to start the tour.	<i>Iniciaremos el tour</i>
Do you need help?	<i>¿Necesita ayuda?</i>
Welcome to the National Park Candelaria Caves	<i>Bienvenido al Parque Nacional Cuevas de Candelaria</i>
Thanks for visiting us.	<i>Gracias por visitarnos</i>
For your safety you must use the assigned equipment.	<i>Por su seguridad debe usar el equipo asignado</i>
Always walk within the trails.	<i>Siempre manténgase dentro de los senderos</i>

8. Annexes

8.1 Trail and Facilities Evaluation Sheets (Real Example)

Criteria	Yes	No	Observations
The trail is clean	X		Free of trash
Visible signage		X	Missing arrows at the fork
Bridge condition	X		Wood in good conditions
Presence of waste in resting area		X	Clean before the next group
Slippery area		X	Maintenance needed before the next group
Staircases in good conditions	X		

8.2 Visitor Registration Form

Name	María López
Age	68 years
Nationality	Guatemalan
Visit Date	15/07/2025
Tour	Water and land caves
Observations	Allergy to pollen, mild difficulty walking, uses glasses

8.3 Checklist Before Each Tour

- Guide is present.
- The guide is using uniform.
- Equipment checked: life jacket, helmet, radio, flashlight.
- Visitor registration complete. Review payment receipts and special requests.
- Brief safety talk before starting.
- Weather has been checked.
- Signs and routes have been checked.
- First aid kit available.
- Active communication with the coordinator.